

THE FINE PRINT

Teori değil. Cevap.

TÜRK HUKUKUNDA SES GETİRECEK DEĞİŞİKLİK: 93 YILLIK İCRA VE İFLAS KANUNU YENİLENİYOR

- Doğrudan Satışlar Hakkında Yönetmelik Yayımlandı
- Yargıtay'dan Önemli Kararlar
- KVKK'dan Alacaklı Vekillerine Uyarı:
Borçlu Yakınlarının Telefon Numaralarına
Erişerek Borç Bilgisini Paylaşmaları Hakkında
Kamuoyu Duyurusu
- Getir'e Reklam Kurulundan Yaptırım:
Kart Kaydetme Zorunluluğu Hukuka Aykırı Bulundu

Türk Hukukunda Ses Getirecek Değişiklik: 93 Yıllık İcra ve İflas Kanunu Yenileniyor

1932 tarihli İcra ve İflas Kanunu'ndaki (**Kanun**) düzenlemeleri ölçüde değiştirecek nitelikte olan Cebri İcra Kanunu taslağı (**Taslak**) kamuoyunun görüşüne sunuldu. 14 Ağustos 2025'te Adalet Bakanlığı'nın resmi internet sitesinde yayımlanan Taslak ile Kanun'un modern ihtiyaçlara ve hukuki gelişmelere uyum sağlaması hedefleniyor.

Hâlihazırda yürürlükte olan Kanun'un 1932'de kabul edildiği göz önüne alındığında Taslak'ın uzun zamandır beklenen bir değişiklik önerisi olduğu aşikâr. Zira Taslak'ın gerekçesinde de Kanun'un bugüne kadar 41 kez değiştiği ve en kapsamlı revizyonların bile yeknesaklık sağlayamadığı açıkça belirtiliyor. Taslak'ın bir diğer temel amacı, tabiri caizse labirente dönüşmüş icra ve iflas hukuku kurallarını daha sade, anlaşılır, uygulanabilir ve çağın gereklerine uygun bir yapıya kavuşturmak.

Taslak, baştan sona Kanun'da bir değişiklik öngörse de uygulamada en çok karşılaşılan bazı konulara ilişkin öne çıkan değişiklikler aşağıdaki gibi:

- İlamsız icra takibi başlatabilmek için artık bir belgeye dayanmak zorunlu olacak. Resmî makamlarca düzenlenen veya onaylanan belgeler ve sözleşmeler ile alacağın doğum sebebini ispata elverişli senetler veya iki tarafı da tacir olan ilişkilerde itiraz edilmemiş faturalar bu kapsamda değerlendirilecek. Bu değişiklikte birlikte elinde hiçbir yazılı belge bulunmayan kişilerin doğrudan cebri icra yoluna başvurarak borçlunun mülkiyet hakkını zedelemesinin önüne geçilmesi amaçlanıyor.
- Taslak ile birlikte "itirazın kaldırılması" usulü terk ediliyor. Yeni sisteme göre, ödeme emrinin tebliği üzerine borçlunun itirazıyla takip duracak fakat duran bu takibi haciz talebiyle yeniden harekete geçirebilmek itirazın iptali davasının açılması gerekecek. Bu düzenleme ile, artık itirazın etkisiz hâle gelmesini sağlayacak tek hukuki yol itirazın iptali davası olacak.
- İlamsız icra usulündeki kambiyo senetlerine dayalı takip hakkındaki hükümler ile banka alacaklarının tahsili hakkındaki özel hükümler Taslak'ta yer almıyor. Her ne kadar Taslak'ta kambiyo senetlerine mahsus takip yolları kaldırılmış olsa da borçlu hakkında bir kambiyo senedine dayanılarak haciz veya iflas takibi yapılması yine mümkün.
- Yeni düzenlemeyle ilk derece mahkemesi kararları artık derhal icra edilemeyecek. Buradaki amaç, borçlu ve alacaklı arasında menfaat dengesi gözetilen bir "orta yol" sağlanması.

Buna göre artık bir ilamın icraya konulabilmesi için ya kesinleşmiş olması ya da hakkında yapılan istinaf başvurusunun Bölge Adliye Mahkemesi tarafından karara bağlanması gerekecek.

- Türk Ticaret Kanunu'nun Deniz Ticareti kitabında yer alan eşya üzerinde hapis hakları ve deniz ticaretinden doğan alacaklara ilişkin özel hükümler artık "Deniz Cebri İcra" başlığı altında toplanıyor.
- Taslak'ta kripto varlıklara ilişkin düzenlemeler de yer alıyor. Buna göre borçlular artık mal beyanında kripto varlıklara da yer verebilecek. Kripto varlıkların kıymet takdirleri ise bu konuda uzmanlaşmış bilirkişiler tarafından yapılabilecek.

Buna ek olarak kripto varlıkların haczine ilişkin esaslar da düzenlenmiş. Bu kapsamdaki hacizler hakkındaki talepler ise yalnızca kripto varlık hizmet sağlayıcıları tarafından yerine getirilebilecek. Nakit ve kripto varlıkların bilişim sistemleri vasıtasıyla sorgulanması ve elektronik ortamda haczi de mümkün. Haczedilen kripto varlıkların muhafaza şekli ile paraya çevrilmesine ilişkin usul ve esaslar ise yönetmelikle belirlenecek.

Taslak, görüş ve öneriler ardından son hâline gelecek. İlgili görüş ve öneriler en geç 31/01/2026 tarihine kadar iletilebilecek. Türk hukukunda büyük yankı uyandıran bu değişikliğin son hali merak konusu.

Adalet Bakanlığı'nın ilgili duyurusuna ve Taslak'a ilişkin ilgili tüm belgelere [buradan](#) ulaşabilirsiniz.

Doğrudan Satışlar Hakkında Yönetmelik Yayımlandı

Bilindiği üzere, tüketici mevzuatı kapsamında doğrudan satış sistemlerine ilişkin düzenlemeler İş Yeri Dışında Kurulan Sözleşmeler Yönetmeliği'nde yer almaktaydı. 8 Ağustos 2025 tarihli Resmî Gazete'de yayımlanan değişiklik yönetmeliği ile bu düzenlemeler yürürlükten kaldırılmış, yerine doğrudan satışlara ilişkin ilk kapsamlı ve özel düzenleme olan Doğrudan Satışlar Hakkında Yönetmelik (**Yönetmelik**) yayımlanmıştır. Hem doğrudan satış şirketlerine hem de doğrudan satıcılara yeni yükümlülükler getiren Yönetmelik'in dayanağını ise Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un (**Kanun**) 47/A. maddesi oluşturuyor.

Yönetmelik'in öncelikli amacı tüketiciyi korumak, piramit satış riskini ortadan kaldırmak ve sektöre ilişkin açık ve denetlenebilir kurallar oluşturmak. Bu gelişme, pazarda yer almak isteyen şirketlere yüksek sermaye ve güvence yükümlülükleri getirerek küçük ölçekli girişimlerin sayısını azaltabilecek olsa da sektörde güven ve şeffaflık unsurlarını arttıracığı konusunda bir intiba yaratıyor.

Piramit satış sistemleri, Kanun'un 80. maddesi uyarınca açıkça yasaklanmış olsa da geçmişte, bu sistemlerin "network marketing" adı altında kendini doğrudan satış gibi tanıtmaları, şirketlerin limited/anonim olarak kurulması, Ticaret Bakanlığı'ndan izin alınması veya vergisel yükümlülüklerini yerine getirmesi, faaliyetlerin hukuka uygun olduğu izlenimi yaratabiliyordu. Tüketicilerin bu türdeki sistemlerden korunması amacıyla Yönetmelik ile birlikte tedbirler sıkılaştırıldı.

Yönetmelik ile birlikte hüküm altına alınan düzenlemeler aşağıdaki gibi:

- Doğrudan satış şirketlerinin en az 10 milyon TL ödenmiş sermaye ile kurulması şart. Ayrıca 3 milyon TL tutarındaki meblağın yerli bir bankada açılmış bloke hesap türlerinden birinde tutulması zorunlu.
- Şirketlerin, faaliyette bulunabilmesi için Ticaret Bakanlığı'ndan 3 yıl süre ile geçerli olacak "doğrudan satış yetki belgesi" alması gerekiyor. Yetki belgesi için yapılacak olan başvuruda yer alması gereken hususlar ise Yönetmelik'te detaylıca belirtilmiş.
- Yönetmelik uyarınca doğrudan satış sistemi, esas olarak mal veya hizmetin tüketiciye satışını esas almalı. Şirketlerin doğrudan satıcılara ödediği komisyon ve primlerin toplamı ise yıllık net satışların %50'sini aşamayacak; ayrıca sisteme yeni doğrudan satıcıların katılımından elde edilen kazançlar, toplam kazancın %30'unu geçemeyecek.
- Satıcıların sisteme katılırken aldıkları giriş paketi yalnızca doğrudan satış şirketinin belirlediği miktar veya tutarda mal veya hizmeti içerebilecek. Bu kapsamda doğrudan satıcıdan aidat veya yenileme ücreti gibi ek ödemeler talep edilemeyecek.
- Tüketiciler bakımından yapılan en önemli değişiklik ise tüketicilere 30 gün süreyle gerekçesiz cayma hakkı tanınması. Tüketici, mal veya hizmet tesliminden itibaren 30 gün içinde sözleşmeden dönebilecek, eksik bilgilendirme halinde ise bu süre 1 yıla kadar uzayabilecek.
- Doğrudan satış şirketi, tüketicinin bilgilendirilmesini ve taleplerini iletebilmesini sağlayan bir sistem kurmakla da yükümlü hale getirildi. Bu kapsamda doğrudan satıcıların, tüketicilere yazılı veya veri saklayıcısı yoluyla bilgilendirme formu vermesi gerekiyor.

Yönetmelik'in yayım tarihinden önce faaliyet gösteren doğrudan satış şirketleri, yetki belgesi başvurusu sonuçlanana kadar faaliyetlerine devam edebilir, ancak en geç 30 Ocak 2026'ya kadar faaliyetlerini Yönetmelik'e uygun hale getirip yetki belgesi başvurusu yapmak zorunda.

Doğrudan satış sistemine ilişkin genel ilke ve esaslar ile şirketlere getirilen asgari sermaye şartı ve yetki belgesi alma yükümlülükleri

1 Ocak 2026'da girecek; diğer hükümler ise Yönetmelik'in yayımlandığı tarihte yürürlüğe girdi durumda.

Yönetmelik'e [buradan](#) ulaşabilirsiniz.

Yargıtay'dan Önemli Kararlar

Yargıtay Gizlice Çekilen "Topuklu Ayakkabı" Videosunda Özel Hayatın Gizliliği İhlalini Kabul Etti

Yargıtay 12. Ceza Dairesi, 8 Ocak 2025 tarihli ve 2023/2170 E., 2025/182 K. sayılı kararında (**Karar**) sokakta yürüyen kişilerin izinsiz olarak videoya alınması ve bu görüntülerin sosyal medyada paylaşılmasının suç teşkil ettiğine hükmetti.

Somut olayda sanık, sokakta yürüyen iki kişinin haberi olmadan yaklaşık 15 saniyelik bir video kaydediyor ve bunu sosyal medya hesabında paylaşıyor.

Görüntülerin paylaşıldığını fark eden kişiler, videonun kaldırılmasını talep ediyor, ancak sanık, videoyu bir süre daha yayında tutuyor. Sanık, savunmasında ilgisini çeken şeyin kişilerin giydiği yüksek topuklu ayakkabılar olduğunu belirtiyor. İlk yargılama sonucunda sanık, özel hayatın gizliliğini ihlal suçundan 2 yıl 1 ay hapis cezasına çarptırılıyor.

Bölge Adliye Mahkemesi, videodaki kişilerin yüzlerinin görünmediği ve kimliklerinin tespit edilemeyeceği gerekçesiyle mahkûmiyet hükmünü kaldırarak beraat kararı verdi. Sonrasında dosya, itiraz üzerine Yargıtay'a intikal etti.

Yargıtay Karar'da, videoda yüzler görünmese de kişilerin tanınabilir olmasının özel hayatın gizliliğinin ihlali için yeterli olduğunu vurguladı. Videonun kısa bir bölümünde kişilerin kafaları, saçları, sırtları ve üzerlerindeki giysilerin net şekilde görüldüğünü belirterek görüntülerden ilgili kişilerin tanınmasının mümkün olduğunu ifade etti.

Karar'da, kişilerin toplum içinde hangi kıyafeti ve ayakkabıyı tercih ettiklerinin özel hayatın bir parçası olduğu; kamuya açık alanlarda dahi, bireylerin fark edilmeden, tanınmadan ve izlenmeden hareket etme hakkına sahip olduğu ifade edildi.

Ayrıca, kamuya açık alanda bulunmanın kişilerin her görüntüsünün sınırsızca kaydedilmesine rıza gösterdiği anlamına gelmeyeceği vurgulandı.

Karar'da yayımlanan görüntülerin kişisel veri niteliği taşıdığı, ancak aynı zamanda özel hayata ilişkin olduğu için özel normun önceliği ilkesine göre sanığın eyleminin özel hayatın gizliliğini ihlal suçu kapsamında değerlendirildiği belirtildi. Sonuç olarak, beraat kararı bozuldu ve dosya yeniden incelenmek üzere Bölge Adliye Mahkemesi'ne gönderildi.

Yargıtay'dan WhatsApp Yazışmalarına İlişkin Emsal Karar

Günlük hayatta iletişimde önemli yer tutan WhatsApp yazışmaları, son yıllarda mahkemelerin gündemine girmeye başladı. Haberleşmenin gizliliği ile özel hayatın sınırlarını ilgilendiren bu tartışmalara Yargıtay 12. Ceza Dairesi, 14.04.2025 tarihli ve 2022/10008 E., 2025/3790 K. sayılı kararıyla (**Karar**) farklı bir değerlendirme getirdi.

Karar'a konu olayda öğrenci velilerinden biri, öğretmenle yaptığı yazışmaların ekran görüntüsünü alarak yalnızca öğrenci velilerinin bulunduğu WhatsApp grubunda ekran görüntülerini paylaştı. Bu paylaşım üzerine açılan dava, haberleşmenin gizliliğini ihlal suçunu gündeme getirdi.

İlk derece mahkemesi, Türk Ceza Kanunu'nun 132/3. maddesi uyarınca sanık hakkında haberleşmenin gizliliğini ihlal suçundan 10 ay hapis cezası ile cezalandırılmasına karar verdi.

İstinaf Aşaması: Karar Bozuldu

Sanığın itirazı üzerine yapılan değerlendirme sonucunda istinaf mahkemesi, ekran görüntüsünün herkese açık bir ortamda değil, yalnızca sınırlı sayıdaki kişinin bulunduğu kapalı bir grupta paylaşıldığını belirterek yazışmaların özel hayata ilişkin olmadığı sonucuna vardı ve ilk derece mahkemesinin kararını kaldırdı.

Konu temyiz aşamasına taşındı. Yargıtay, istinaf mahkemesinin gerekçelerini yerinde bularak beraat kararını onadı.

Böylece, kapalı gruplarda paylaşılan WhatsApp yazışmalarının "haberleşmenin gizliliğini ihlal suçu" kapsamında değerlendirilemeyeceğine dair önemli ve emsal nitelikte bir karar verilmiş oldu.

KVKK'dan Alacaklı Vekillerine Uyarı: Borçlu Yakınlarının Telefon Numaralarına Erişerek Borç Bilgisini Paylaşmaları Hakkında Kamuoyu Duyurusu

Kişisel Verileri Koruma Kurumu (**Kurum**), 20 Ağustos 2025'te alacaklı vekillerinin borçlu kişilerin yakınlarının telefon numaralarına erişerek borç bilgilerini paylaşmalarına ilişkin bir kamuoyu duyurusu (**Duyuru**) yayımladı.

Kurum, bu tür eylemlerin Kişisel Verilerin Korunması Kanunu'na aykırı olduğunu vurguladı. Ayrıca, alacaklı vekillerinin bu tür işlemleri gerçekleştirmeleri durumunda, ilgili kişilerin haklarını ihlal ettikleri ve haklarında yaptırım uygulanabileceğini Duyuru'da belirtti.

Duyuru'da Kurum, alacaklı vekillerinin borçlu kişilerin yakınlarına ait telefon numaralarına erişim sağlamadan önce, ilgili kişilerin açık rızasını almaları gerektiğini hatırlattı. Aksi takdirde, kişisel verilerin izinsiz paylaşılması durumunda, gerekli denetim ve yaptırımların uygulanacağını ifade etti.

Kamuoyunun, kişisel verilerin korunması konusunda daha dikkatli ve duyarlı olması gerektiği, Duyuru'yla bir kez daha hatırlatıldı.

Duyuru'ya [buradan](#) ulaşabilirsiniz.

Getir'e Reklam Kurulundan Yaptırım: Kart Kaydetme Zorunluluğu Hukuka Aykırı Bulundu

Reklam Kurulu (**Kurul**), Getir Perakende Lojistik Anonim Şirketi hakkında yürütülen inceleme sonucunda, şirketin internet sitesi getir.com/yemek (**Getir**) üzerinden yaptığı ticari uygulamaları hukuka aykırı buldu.

30 Ocak 2025 tarihli incelemede Kurul, Getir'in yemek siparişi ödeme ekranında tüketicilerin kredi kartı bilgilerini "Kart Ekle" adımıyla Masterpass'e/sisteme kaydetmeye zorlandığını tespit etti.

Kurul, kart bilgilerini sisteme kaydetmeden alışveriş yapma imkânı tanınmadığı için tüketicilerin normalde taraf olmayacakları bir işleme taraf kılındığını ifade etti.

Bu kapsamda, Getir'in ilgili uygulamalarının haksız ve aldatıcı ticari uygulama olduğunu değerlendirerek, ilgili reklamları durdurma kararı verdi.

Reklam Kurulu'nun Getir kararına [buradan](#) ulaşabilirsiniz.

Editörler



Gökem Gökçe

gorkem.gokce@gokce.av.tr



Tuğçe Beyazkılınç

tugce.beyazkilinc@gokce.av.tr



Yağmur Yollu

yagmur.yollu@gokce.av.tr

Hakkımızda

Gökçe Avukatlık Ortaklığı birleşme ve devralma, iş ortaklığı, özel sermaye ve ortak girişim işlemleri, bankacılık ve finans, sermaye piyasaları, sigortacılık, teknoloji, medya, telekom ve internet, e-ticaret, veri koruma, fikri mülkiyet, regülasyon, ticari alacak takipleri, gayrimenkul ve ticari dava alanlarını içeren geniş bir yelpazede hukuki hizmetler sunan İstanbul'da bulunan bir hukuk bürosudur. Hukuki personel ve uzmanlığımız hakkında daha fazla bilgi için www.gokce.av.tr adresinden web sitemizi ziyaret edebilirsiniz.

Lütfen bizimle iletişime geçin

info@gokce.av.tr

0 212 352 88 33

The Fine Print yalnızca genel bilgilendirme amacıyla hazırlanıp yayınlanmakta olup hukuki tavsiye içermemekte ya da avukat- müvekkil ilişkisi oluşturmamaktadır. Daha fazla bilgi almak istiyorsanız lütfen Gökçe Avukatlık Ortaklığı ile irtibata geçiniz. The Fine Print'de yer alan hiçbir içerik Gökçe Avukatlık Ortaklığı'nın yazılı izni olmaksızın çoğaltılamaz ya da uygun bir şekilde kaynak olarak gösterilmeksizin yayınlanamaz. İçeriğin doğruluğunu sağlamak için gereken tüm çaba gösterilmiş olmasına rağmen, Gökçe Avukatlık Ortaklığı içeriğin doğruluğunu garanti etmemektedir ve burada yer alan bilgilerdeki herhangi bir hata veya söz konusu bilgilere güvenilmiş olması dolayısıyla sorumlu tutulamaz. The Fine Print Gökçe Avukatlık Ortaklığı müvekkileri için hazırlanmıştır ve büronun müvekkilleri dışındaki dolaşım olasılığı reklam olarak yorumlanamaz.