

THE

Gökçe

Fine PRINT

Nisan 2023
113

SOSYAL AĞ SAĞLAYICI HAKKINDA USUL VE ESASLAR YAYIMLANDI

**7. Yargı Paketi Kapsamında
İcra ve İflas Kanunu'nda
Yapılan Değişiklikler**

**Coğrafi Bilgi Sistemlerinde
Kritik Gelişmeler**

**BDDK'dan Kimlik
Doğrulama ve İşlem
Güvenliğine Yönelik
2023/1 Sayılı Genelge**

Güncel Hukuki Gelişmeler:

Batıdan İlk Yasak Geldi: İtalya ChatGPT'yi Yasakladı

Siber Güvenlik İçin AB'den Yeni Adım: Siber Dayanışma Yasası

Bu sene ilkinde ev sahipliği yaptığımız "Hukukun Gelecekteki Konuları Zirvesi" kıymetli konuklarımızın katılımıyla 2 Mayıs'ta gerçekleşecek. Detaylar bir sonraki TFP'de!

Tüm hakları saklıdır

Sosyal Ağ Sağlayıcı Hakkında Usul ve Esaslar Yayınlandı

Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu'nun (**Kurum**) 28.03.2023 tarihli ve 2023/DK-İD/119 sayılı kararıyla düzenlenen Sosyal Ağ Sağlayıcı Hakkında Usul ve Esaslar (**Karar**), 01.04.2023 tarihli Resmi Gazete'de yayımlandı.

İlk kez 29.09.2020 tarihli, 2020/DK-İD/274 sayılı mülga karar ile düzenlenen sosyal ağ sağlayıcının yükümlülükleriyle bu yükümlülüklerin uygulanmasına ilişkin usul ve esaslarda esaslı değişikliklere gidildi. İlgili değişiklikler, 13.10.2022 tarihinde İnternet Ortamında Yapılan Yayınların Düzenlenmesi ve Bu Yayınlar Yoluyla İşlenen Suçlarla Mücadele Edilmesi Hakkında Kanun'da (**Kanun**) gerçekleştirilen değişikliklere büyük ölçüde paralel.

Kanun'la da paralel şekilde Türkiye'den günlük erişimi bir milyondan fazla olan yurt dışı kaynaklı sosyal ağ sağlayıcılar temsilci olarak en az bir gerçek veya tüzel kişi belirlemekle yükümlü.

Türkiye'den günlük erişimi on milyondan fazla olan yurt dışı kaynaklı sosyal ağ sağlayıcıları için ise Kanun'a göre daha ayrıntılı düzenlemeler yer alıyor. Kanun'da da yer verildiği gibi Karar'da Türkiye'den günlük erişimi on milyondan fazla olan yurt dışı kaynaklı sosyal ağ sağlayıcıların temsilcilerinin, sosyal ağ sağlayıcının sorumlulukları saklı kalmak kaydıyla teknik, idari, hukuki ve mali yönden tam yetkili ve sorumlu oldukları tekrarlanıyor. Ayrıca Karar'da bu tabanın üzerindeki sosyal ağ sağlayıcıların temsilcilerinin tüzel kişi olmaları halinde temsilcinin, sermaye şirketi şeklinde kurulan şube olmasının ve kritik bir husus olarak esas sermaye tutarının en az 100 milyon Türk lirası olmasının zorunlu olduğu belirtiliyor.

Temsilcinin uyması gerekli yükümlülükler ise Karar ile birlikte daha ayrıntılı şekilde düzenlenmiş durumda. Bu yükümlülüklerden başlıcalarını aşağıda özetledik:

- Temsilcinin altı ayda bir Kurum'a sunması gereken raporlarda yer alacak hususlar detaylandırıldı. Bu raporlar 1 Ocak-30 Haziran ve 1 Temmuz-31 Aralık olmak üzere iki dönem halinde Kurum'a bildirilecek.
- Ayrıca Karar'da, daha önce Kanun'daki değişikliklerle yer verilen, Türkiye'den günlük erişimi bir milyondan fazla olan yurt dışı kaynaklı sosyal ağ sağlayıcıların reklam kütüphanesi oluşturma yükümlülüğü detaylandırıldı.
- Kanun'la paralel bir başka yükümlülük ise adli mercilere bilgi verilmesi. Bu kapsamda erişim sınırı fark etmeksizin tüm sosyal ağ sağlayıcıları Karar'ın 12. maddesinde sayılı suçlara konu internet içeriklerini oluşturan veya yayan failere ulaşmak için gerekli olan bilgilerin savcı veya mahkeme tarafından talep edilmesi halinde sağlamakla yükümlü.
- Yine erişim sayısından bağımsız olarak Karar'ın 14. maddesine göre sosyal ağ sağlayıcının, çocuk olduğu anlaşılabilen kullanıcılara sunulan içerik, reklam ve diğer hizmetlerde çocuğun yaşı, üstün yararının gözetilmesini, fiziksel, psikolojik ve duygusal gelişiminin korunmasını, çocuğa yönelik cinsel istismar ve ticari sömürü risklerinin önlenmesi, çocuğa ait kişisel verilerin korunmasında yüksek düzeyde gizlilik ayarları ile asgari ölçüde veri işlenmesinin sağlanması ve kullanıcı sözleşmeleri ile politikaların çocuğun anlayabileceği şekilde sunulması hususlarını dikkate alması gerekiyor.
- Türkiye'den günlük erişimi bir milyondan fazla olan sosyal ağ sağlayıcı tarafından, temel kullanıcı bilgileriyle Kurum tarafından bildirilebilecek hususlara ilişkin verilerin Türkiye'de barındırılmasının önceliklendirilmesi gerektiği düzenlendi.

- Kullanıcıların hakların korunması açısından ise erişim sayısı fark etmeksizin sosyal ağ sağlayıcı, kullanıcılar arasında eşit ve tarafsız davranmak, kullanıcılara önerdiği içeriklere ilişkin tercihleri güncelleme ve kişisel verilerinin kullanılmasını sınırlandırma seçeneği sunmak ve sunulan hizmetlerde kullanıcı haklarına etki eden güncellemelere kullanıcıların kolayca ulaşmasını sağlamakla yükümlü.
- Sosyal ağ sağlayıcı, ele geçirilen veya başkasını taklit eden hesaplara yönelik Türkçe, açık, anlaşılır ve kolaylıkla ulaşılabilir bir başvuru mekanizması kurmak ve başvuruları makul şekilde sonuçlandırmakla yükümlü.
- Sosyal ağ sağlayıcı, kişilerin can ve mal güvenliğini tehlikeye sokan içerikleri öğrenmesi ve gecikmesinde sakınca bulunan hallerde, bu içeriği ve içeriği oluşturana ilişkin bilgileri yetkili kolluk birimleriyle paylaşmakla, kamu güvenliğini ve kamu sağlığını etkileyen olağanüstü durumlara ilişkin kriz planı oluşturmakla ve bunu Kurum'a bildirmekle yükümlü.

Sonuç olarak Kurum'un sosyal ağ sağlayıcının yükümlülükleri ile bu yükümlülüklerin uygulanmasına ilişkin usul ve esaslara ilişkin yayımladığı Karar'dan, Kanun'da yapılan değişikliklerin ve sosyal medyaların kullanımı ile edinilen tecrübelerin yansımaları görünüyor.

Karar'da yükümlülükler aykırılık halinde farklı baremlerde idari para cezaları uygulanması öngörülmüş durumda. Mevcut durumda Türkiye'de temsilci bulunduran ve erişim sayısı yüksek sosyal ağ sağlayıcılarının ise yeni yükümlülüklerle uyumluluğu sağlama süreci oldukça önemli hale geldi.

Karar'ın Resmi Gazete'de yayınlanan tam metnine [buradan](#) ve Kurum tarafından yayınlanan tam metne [buradan](#) ulaşabilirsiniz.

7. Yargı Paketi Kapsamında İcra ve İflas Kanunu'nda Yapılan Değişiklikler

Kamuoyunda 7. Yargı Paketi olarak bilinen 7445 sayılı İcra ve İflas Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun, 05.04.2023 tarihli Resmi Gazete'de yayımlandı. 7. Yargı Paketi ile birlikte 2004 sayılı İcra ve İflas Kanunu'nda (**İcra ve İflas Kanunu**) önemli değişiklikler yapıldı. Bu kapsamda;

- İcra ve İflas Kanunu'na konutta haciz işlemlerinin özel olarak düzenlendiği «konutta haciz» başlıklı bir madde eklendi. Eklenen bu hükme göre, icra müdürünün, haciz yapılması talep edilen yerin konut olduğunu tespit etmesi halinde bu yerde haciz yapılmasına karar vererek bu kararı icra mahkemesinin onayına sunması gerektiği düzenlendi. İcra müdürünün başvurusunun ardından icra mahkemesinin en geç 3 gün içinde dosya üzerinden yapacağı inceleme sonunda, haciz yapılması talep edilen yerin konut olduğunun anlaşılması halinde kararın onaylanmasına kesin olarak karar vereceği ve bu kararın icra dairesine bildirilmesi üzerine haciz işlemleri yapılacağı hüküm altına alındı. Haciz yapılması talep edilen yerin konut olmadığı anlaşılması halinde ise mahkemenin, konutta haciz yapılmasına dair kararı kesin olarak kaldıracağı, bu karar üzerine icra müdürünün, mevcut haciz talebi hakkında yeniden karar vereceği öngörüldü. Ayrıca icra mahkemesinin onaylama kararı üzerine, hacze gidilen yerin konut olmadığı anlaşılması halinde hacze devam edilebilecek. Ancak konut olmadığı kabul edilen bir yerle ilgili verilen haciz kararı üzerine yapılan haciz işlemi sırasında, bu yerin konut olduğu anlaşılır ve borçlu da haczin yapılmasına rıza göstermez ise haciz işlemine son verilecek, konutta haciz yapılmasına ilişkin hükümler uygulanarak süreç devam ettirilecek. Konutta hacze ilişkin bu düzenleme 7.Yargı Paketi'nin yayımlanmasıyla birlikte yürürlüğe girdi ve uygulamayı değiştirecek. Düzenlemeyle, ihtiyati haciz ve 05.04.2023'ten önce verilen konutta haciz yapılmasına ilişkin kararlar hakkında bu hükmün uygulanmayacağı öngörülmüş durumda.

Daha fazla bilgi için, info@gokce.av.tr adresinden iletişime geçebilirsiniz.

- Borçlu ve aynı çatı altında yaşayan aile bireylerine ait kişisel eşya ile ailenin ortak kullanımına hizmet eden tüm ev eşyaları haczedilemeyecek mallar arasında sayılmış durumda. Bu değişiklik öncesinde borçlu ve borçluyla aynı çatı altında yaşayan aile bireyleri için lüzumlu eşya ile aynı amaçla kullanılan eşyanın birden fazla olması durumunda bunlardan biri haczedilememekte, kalanlar ise haczedilebilmekteydi. Bu hükümle birlikte “taşkın haciz” açıkça yasaklanarak kötü niyetli alacaklıların alacak tutarını aşacak şekilde haciz talep ederek borçluyu zor durumda bırakmalarının ve olası mağduriyetlerin önüne geçilmek istenmiş.
- İcra ve İflas Kanunu’nun 88. maddesindeki “muhafazasına gerek kalmayan taşınır malların tasfiyesi” fıkrası kaldırıldı. Bu fıkra yerine İcra ve İflas Kanunu’na, «muhafazasına gerek kalmayan malların tasfiyesi» başlıklı ayrı bir madde eklenerek taşınır mallarda muhafazasına gerek kalmayan malların tasfiyesi müstakil bir hüküm olarak düzenlendi. Buna göre muhafaza işleminin dayanağı olan haciz kalkmış olup da yedieminde bulunan malların, takibin yapıldığı yer icra dairesince bu madde uyarınca resen tasfiye edileceği düzenlenmiş oldu.

7. Yargı Paketi kapsamında İcra ve İflas Kanunu’nda yapılan değişikliklerin tamamına [buradan](#) ulaşabilirsiniz.

Coğrafi Bilgi Sistemlerinde Kritik Gelişmeler

31 Mart tarihli Resmî Gazete’de Coğrafi Veri İzinleri Yönetmeliği (**İzin Yönetmeliği**) ve Coğrafi Veri Lisans Yönetmeliği’nde (**Lisans Yönetmeliği**) değişiklikler yapılarak coğrafi bilgi sistemlerine dair yeni düzenlemeler getirildi. Değişikliklerin büyük çoğunluğu, coğrafi veri lisansına ilişkin. Yönetmeliklerde yapılan esaslı değişiklikleri aşağıda özetledik:

Lisans/İzne Tabi Coğrafi Veri. İzne/lisansa tabi coğrafi verilerin tanımının kapsamı genişletildi. İzne/lisansa tabi coğrafi veriler “birden fazla konum bilgisi içeren veri” olarak tanımlanıyordu. Değişikliklerle izne/lisansa tabi coğrafi verilerin kapsamına artık konum bilgisi içeren veriler, *dijital bir harita altlığı üzerinde veya adres verisi ile ilişkilendirilebilen veriler, veri tanımlama dokümanlarında belirlenmiş sensörler vasıtasıyla araziden çevrim içi veya çevrim dışı toplanan veriler* de dahil oldu.

Lisansların Sınıflandırılması. Lisans Yönetmeliği’nin eski halinde coğrafi veri lisansları sınıflandırılmamışken; değişikliklerle birlikte gerçekleştirilen coğrafi veri faaliyetine göre alınacak lisanslar A, B ve C grubu lisanslar olarak gruplandırıldı:

A Grubu Lisans: Verilerin toplanması ve/veya üretilmesi, paylaşımı ve satışı durumunda yerli veya yabancı gerçek ve tüzel kişilere verilecek lisansı,

B Grubu Lisans: Verilerin toplanması durumunda yerli ve yabancı gerçek ve tüzel kişilere verilecek lisansı,

C Grubu Lisans: Mevcut verilerin kullanılarak veri madenciliği yapılması ve/veya yeni veri üretilmesi ile ilgili faaliyetlere ilişkin olarak verilecek lisansı ifade ediyor.

Lisans türlerine göre lisans alacak kişi/kuruluşların yükümlülükleri farklılaştırıldı.

Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı'yla (Bakanlık) Bilgi Paylaşımı. Lisans Yönetmeliği'nin eski halinde de yer alan bu yükümlülüğün kapsamı genişledi. Değişiklikler ardından artık lisanslı kuruluşlar; lisans sözleşmesinde belirtilen faaliyetlere ilişkin veriler ile veri bilgisini, sözleşmede belirtilen dönemlerde Bakanlık tarafından belirlenen formatta Bakanlık elektronik alt yapısına kaydetmekle yükümlü kılındı.

Bunun yanında lisans sahibi şirketler, Ulusal Coğrafi Veri Sorumluluk Matrisi kapsamında yer alan ve çalışma yaptığı her türlü coğrafi verileri ve veri bilgisini lisans süresi içerisinde, Bakanlık tarafından oluşturulan e-Devlet kapısına entegre bir elektronik altyapı olan Ulusal Coğrafi Bilgi Platformu'na (**UCBP**), sunmak veya sunulmasını sağlamakla yükümlü tutuldu.

CBS Uzmanı Çalıştırma Yükümlülüğü. Lisans Yönetmeliği'ndeki değişiklikler kapsamında, lisans gruplarına göre, lisans almak/yenilemek isteyen kişilere bünyesinde Coğrafi Bilgi Sistemi uzmanı veya coğrafi bilgi sistemi operatörü istihdam etme yükümlülüğü getirildi. Bu hüküm, 1 Ocak 2025 tarihine kadar uygulanmayacak.

Veri Madenciliği. Lisans Yönetmeliği'nde veri madenciliği yapılması söz konusu olduğunda lisans alınması gerektiği belirtilmişken, veri madenciliğinin tanımı bulunmuyordu. Değişikliklerle veri madenciliği; *"İş birliğine konu paylaşılan büyük ölçekli veriler kullanılarak hem faydalı bilgiye ulaşmak, hem veriler arasındaki ilişkileri ortaya koymak hem de ileriye yönelik doğru tahminlerin bulunmasını mümkün kılarak karar destek mekanizmalarına yardımcı olmak üzere yapılan iş ve işlemlerin tümü"* olarak tanımlandı. Bu tanıma giren çalışmaları yapacaklar için ise kapsamlı yükümlülükler getirildi.

Veri madenciliği için bir diğer önemli değişiklik ise **"hasılat payı"** üzerinden Bakanlık'a veya ilgili kamu kurumuna ödeme yapılması. Bu kapsamda, yeni veri üretimi ve veri madenciliği yapılarak üretilen veri ve/veya bilgiden elde edilecek gelir; Bakanlık, veri sorumlusu kurum ve lisans alan şirket arasında yapılacak protokolde belirlenen pay üzerinden paylaşılacak.

Coğrafi Veri İzininin Süresinin Bitimi. İzin Yönetmeliği'ndeki değişiklikler uyarınca; kişiler izin süresinin bitmesine on beş gün kala faaliyete ilişkin coğrafi veri ve veri bilgisini güncelleyerek UCBP ile paylaşmakla ve buna ilişkin bilgi ve belgeleri Bakanlığa teslim etmekle yükümlü.

İzin süresinin bitiminden sonra da verilerin UCBP ile paylaşımına devam edilecek. Devam edilememesi durumunda veriler Bakanlığa teslim edilecek. Bakanlık bu verileri, gerçek kişi ve özel hukuk tüzel kişilerinin uygun görüşü dahilinde bedelli veya bedelsiz paylaşabilecek.

Yaptırımlar. Coğrafi veri izni veya lisansının alınmaması ya da coğrafi veri lisansının iptal edilmesi durumunda gerçek kişilerin ve özel hukuk tüzel kişilerinin izin almadan faaliyette bulunmuş sayılacağı ve bu kapsamda; faaliyet sahibine başvuru için en az on gün süre verileceği düzenlendi. Süresi içinde başvurusunu yapmayanların ise faaliyetleri durdurulacak ve haklarında izin bedelinin 5 katı tutarında idari para cezası uygulanacak.

Bakanlık'ın Yönetmeliklerdeki değişikliklerle birlikte özellikle lisans konusu ve veri kullanımına dair daha sıkı bir tutum izleyeceği konuşuluyor. Yönetmeliklerdeki değişikliklerin çoğu yayımlanmakla birlikte yürürlüğe girdi. Lisans Yönetmeliği'ne [buradan](#), İzin Yönetmeliği'ne ise [buradan](#) ulaşabilirsiniz.

BDDK'dan Kimlik Doğrulama ve İşlem Güvenliğine Yönelik 2023/1 Sayılı Genelge

Teknolojide yaşanan gelişmelerle birlikte, kişilerin kimliklerinin tespiti ve doğrulanması süreçleri de doğrudan etkileniyor. Sözleşmelerin elektronik ortamda akdedilmesi ve kimlik doğrulamaların uzaktan gerçekleştirilmesine duyulan ihtiyaç da bu süreçlerin önemini ve güvenilirliğini gün geçtikçe artırıyor. Özellikle regüle sektörler açısından kişiyle fiziken bir araya gelmeksizin, o kişinin gerçekten beyan ettiği kişi olup olmadığının güvenilir ve doğru bir şekilde tespiti ve bunun doğrulanması oldukça kritik.

Türkiye'de kimlik doğrulanması ve tespiti konuları, özellikle regüle sektörler başta olmak üzere, son birkaç yıldır mevzuatın en hızlı değiştiği ve geliştiği konulardan. Bu doğrultuda yetkili otoriteler, kendi sektör dinamikleri ve hassasiyetlerini de dikkate alarak; farklı uygulamalarla birlikte değişen şartlar getirmekte. Bununla birlikte, Türkiye Cumhuriyeti kimlik kartı üzerinden gerçekleştirilebilen iş ve işlemler ayrı bir çatı altında paralelde düzenlenmiş durumda. Bunun için Türkiye Cumhuriyeti Kimlik Kartı Yönetmeliği ve Türkiye Cumhuriyeti Kimlik Kartı Elektronik Kimlik Doğrulama Sistemi Yönetmeliği bulunuyor.

Bu kapsamda; yaşanan son güncel gelişme, Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumu (**BDDK**) tarafından 27 Mart 2023'te Elektronik Bankacılık Hizmetlerinde ve Elektronik Ortamda Sözleşme İlişkisinin Kurulmasında Kimlik Doğrulama ve İşlem Güvenliği için Sağlanması Gereken Kriterler Hakkında 2023/1 Sayılı Genelge (**Genelge**).

BDDK, Genelge'den önce elektronik bankacılık hizmetlerinde ve elektronik ortamda sözleşme ilişkisinin kurulmasında kimlik doğrulama ve işlem güvenliği için sağlanması gereken kriterler için 2022/2 sayılı Genelge taslağını (**Taslak Genelge**) 2022'de yayımlamıştı. Taslak Genelge'yi değerlendirdiğimiz TFP Kasım 2022 yazımıza [buradan](#) ve ilgili Taslak Genelge'nin tam metnine [buradan](#) ulaşabilirsiniz.

Taslak Genelge ardından BDDK, sektördeki aktörlerden topladığı görüşler ardından çalışmalarını nihai hale getirdi ve Genelge'yi yayımladı. Genelge'de genel hatlarıyla düzenlenen hususlar aşağıdaki gibi:

- Bankaların elektronik bankacılık hizmet kanallarında kimlik doğrulama ve işlem güvenliğinin nasıl gerçekleştirilmesi gerektiği,
- Bankalar tarafından gerçekleştirilecek işlemlerde hem banka hem de müşteriler için inkâr edilemezliği ve sorumluluk atamayı mümkün kılacak teknikler kullanılması gerektiğine ilişkin düzenlemelerin yer aldığı Bilgi Sistemleri ve Elektronik Bankacılık Hizmetleri Hakkında Yönetmelik'in ilgili maddelerine uyum süreci,
- Bankalarca kimlik doğrulama ve işlem güvenliği ile elektronik ortamda sözleşme ilişkisi kurulmasına dair teknik detaylar,
- Finansal Kiralama, Faktoring, Finansman ve Tasarruf Finansman Şirketlerinin kimlik doğrulama ve işlem güvenliği ile elektronik ortamda sözleşme ilişkisi kurulmasına dair detaylar,
- İşlem imzalamada kullanılacak Yazılım Geliştirme Kiti (**SDK**) ile doğrudan bu SDK ile güvenli ayrı bir kanaldan iletişim kuracak şekilde yapılandırılmış bir Güvenlik Sunucusunun (**SS**) oluşturulmasına dair detaylar, bu kapsamda SDK ile SS aracılığıyla yürütülecek işlem imzalama süreçlerine ilişkin teknik yükümlülükler ve WYSIWYS prensipleri,

- Mobil uygulama arayüzleri kurgulanması gereken teknik gereklilikler.

Genelge'de özellikle işlemlerin baştan uca belirli teknik kurallar altında yürütülmesine dair düzenlemeler ve Finansal Kiralama, Faktoring, Finansman ve Tasarruf Finansman Şirketlerince Kullanılacak Uzaktan Kimlik Tespiti Yöntemlerine ve Elektronik Ortamda Sözleşme İlişkisinin Kurulmasına İlişkin Yönetmelik için de uygulanacak olması dikkat çeken değişiklikler arasında.

Bununla birlikte; Genelge'de yer alan izin yükümlülüğü oldukça kritik bir düzenleme zira BDDK mevzuatı uyarınca Genelge'den evvel dış hizmet sağlayıcılara ilişkin böyle bir izin/lisans yükümlülüğü mevcut değildi.

Kimlik doğrulama sistemlerine dair hizmet sunan tedarikçiler için sektörel bazda farklı düzenlemelere uyumlu hale gelmesi gerekliliği, tedarikçiler için önemli teknik ve idari çalışmalar gerektirecek gibi görünüyor.

Genelge ile birlikte BDDK'nın, diğer kurumlardan ayrılan düzenlemelere de yer verdiği açıkça görülebiliyor.

Genelge'nin tam metnine [buradan](#) ulaşabilirsiniz.

Batıdan İlk Yasak Geldi: İtalya ChatGPT'yi Yasakladı

Son yıllarda yaşanan en büyük teknolojik olaylardan birisi de kuşkusuz yapay zeka. Yapay zekanın son dönemde hızla gelişmesi ve pek çok alanda kullanılmaya başlaması ile kamuoyunda yapay zekaya ilişkin farklı görüşler ileri sürülüyor. Bir kısım, yapay zekanın insan hayatına girmesiyle hayatın kolaylaşacağını savunurken diğer kısım büyük bir endişe içinde. Pek çok kesim yapay zekanın insanlık karşısında bir tehdit olabileceğini savunuyor. Bu kapsamda yapay zekanın, önümüzdeki dönemlerde insanların işlerini ellerinden alacağını savunan kesim ayrıca yapay zeka teknolojisinin kişilerin gizliliğini ihlal edebileceğini ve özel hayata müdahale edebileceğini öne sürüyor.

Bu kapsamda birçok dünya lideri ve teknoloji sektörünün önde gelenleri de yapay zekanın bu denli hızlı gelişmesinin tehlikeli olduğunu vurguluyor ve yapay zekanın kontrol altına alınması gerektiğini savunuyor. Hatta geçtiğimiz günlerde Elon Musk'ın ve Apple kurucularından Steve Wozniak'ın da dahil olduğu teknoloji liderleri, yapay zekanın toplum ve insanlık için tehlike yaratmasını sebep göstererek yapay zekanın geliştirilmesine geçici bir ara verilmesi çağrısında bulunan açık bir mektuba imza attı.

Özellikle batı ülkelerinde konu üzerinde birçok tartışma sürerken İtalya çok konuşulacak bir karara imza attı. Yapay zeka üzerine çalışan ABD'li girişim OpenAI'ın geliştirmiş olduğu, son dönemde adından sıklıkla bahsettiren yapay zeka aracı sohbet botu ChatGPT, İtalya Veri Koruma Otoritesi (**Garante**) tarafından yasaklandı. Garante açıklamasında uygulamanın kullanıcı verilerine saygı göstermediği ve kullanıcıların yaşını doğrulayamadığı belirtildi. ChatGPT'nin veri koruma kurallarına aykırı hareket ettiğini tespit eden Garante bu sebeple OpenAI'ın İtalyan kullanıcıların verilerinin işlenmesini sınırladığını duyurdu.

Ancak daha sonra İtalyan otoriteler, ChatGPT'nin yasaklanmaması için yerine getirmesi gereken şartları da açıkladı. Buna göre OpenAI'nin uygulamanın işleyişindeki çalışma yöntemine ilişkin kullanıcıları bilgilendirmesi, kullanıcıların yanlış bilgilerini düzeltmesine veya silmesine imkan tanıyacak araçların sağlanması, ilgili kişilerin kişisel verilerinin işlenmesine itiraz edebilmesi gerekiyor. Ayrıca OpenAI, uygulamayı 13 yaşın altındaki kullanıcıların kullanmasını da engelleyecek sistemi hayata geçirmeli. Bu şartları yerine getirmediği takdirde ise ChatGPT'nin İtalya'da süresiz olarak erişime engellenmesi bekleniyor.

Mevcut durumda neredeyse hiçbir ülkede yapay zekaya ilişkin bir düzenleme bulunmuyor. Her ne kadar birçok ülkede ve Avrupa Birliği'nde buna ilişkin çalışmalar devam etse de birçok hukukçu düzenlemeler yürürlüğe girene kadar kullanıcıların zarar görmesinden endişeli. Birçok ülke yapay zekaya temkinli yaklaşırken İtalya'nın yanı sıra Çin, Rusya, İran gibi ülkeler de ChatGPT'yi yasaklayan ülkeler arasında. Yapay zekanın topluma getireceği fayda ve zararlar ve ülkelerin buna ilişkin gelecekteki yaklaşımı ise günümüzün takip edilmesi gereken en önemli konuları arasında.

Siber Güvenlik İçin AB'den Yeni Adım: Siber Dayanışma Yasası

Avrupa Komisyonu (**Komisyon**), Avrupa Birliği'ndeki (**AB**) siber güvenlik uygulamalarını güçlendirmek amacıyla 18 Nisan 2023'te AB Siber Dayanışma Yasası (**Yasa**) teklifini kabul etti. Yasa, AB ülkelerini siber güvenlik alanında etkin bir işbirliği yapmasına yönelik düzenlemeler içermekte. Komisyon, siber güvenlik alanında halihazırda birçok yasal düzenlemeyi hayata geçirmiş durumda. Bu düzenlemelerden geçtiğimiz eylül ayında yürürlüğe giren "AB Siber Dayanıklılık Yasası" ile üye devletlerde siber güvenlik düzenlemelerinin uygulanmasını uyumlu hale getirmeyi amaçlayan "NIS2 Direktifi" oldukça dikkat çekici nitelikteydi. AB Siber Dayanıklılık Yasası'nı değerlendirdiğimiz TFP Eylül 2022 yazımıza [buradan](#) ve NIS2 Direktifi'ni değerlendirdiğimiz TFP Ocak 2023 yazımıza [buradan](#) ulaşabilirsiniz.

Yasa, AB'de siber saldırılara hazırlıklı olma ve bu olaylara müdahale kapasitesini arttırmak amacıyla Siber Acil Durum Mekanizması oluşturulmasını düzenliyor. Bununla birlikte Yasa; Avrupa Siber Güvenlik Kalkanı oluşturarak önemli veya büyük ölçekli siber güvenlik olaylarını daha iyi tespit etmek, bunlara müdahale etmeyi hedefliyor. Bu kapsamda Komisyon, AB genelinde ulusal ve sınır ötesi Güvenlik Operasyon Merkezlerinden oluşan Avrupa Siber Güvenlik Kalkanı'nın kurulmasını öneriyor. Ayrıca Yasa'da önemli veya büyük ölçekli siber güvenlik olaylarının gerçekleşmesi halinde, bu olayları değerlendirerek AB'nin siber saldırılara karşı duruşunu güçlendirmek için Siber Güvenlik Olay İnceleme Mekanizması kurulmasını da düzenliyor.

Görüleceği üzere, AB bütüncül bir yaklaşımla uçtan uca siber güvenliğin yasal çerçevesini çizmek için bir adım daha attı. AB'nin yol haritasındaki bir sonraki adımın ise Yasa'nın uygulama esaslarını açıklaması olduğu tahmin ediliyor. bekleniyor.

Yasa'nın tam metnine [buradan](#) ulaşabilirsiniz (*yalnızca İngilizce metin mevcuttur*).

Teori değil. Cevap.

Gökçe Avukatlık Ortaklığı

Editörler:



Prof. Dr. Ali Paslı
ali.pasli@gokce.av.tr



Dr. Mehmet Bedii Kaya
bedii.kaya@gokce.av.tr



Elif Aksöz
elif.aksoz@gokce.av.tr



Yağmur Yollu
yagmur.yollu@gokce.av.tr

Hakkımızda

Gökçe Avukatlık Ortaklığı birleşme ve devralma, iş ortaklığı, özel sermaye ve ortak girişim işlemleri, bankacılık ve finans, sermaye piyasaları, sigortacılık, teknoloji, medya, telekom ve internet, e-ticaret, veri koruma, fikri mülkiyet, regülasyon, ticari alacak takipleri, gayrimenkul ve ticari dava alanlarını içeren geniş bir yelpazede hukuki hizmetler sunan İstanbul'da bulunan bir hukuk bürosudur. Hukuki personel ve uzmanlığımız hakkında daha fazla bilgi için www.gokce.av.tr adresinden web sitemizi ziyaret edebilirsiniz.

Lütfen bizimle iletişime geçin

info@gokce.av.tr

0 212 352 88 33

The Fine Print yalnızca genel bilgilendirme amacıyla hazırlanıp yayınlanmakta olup hukuki tavsiye içermemekte ya da avukat-müvekkil ilişkisi oluşturmamaktadır. Daha fazla bilgi almak istiyorsanız lütfen Gökçe Avukatlık Ortaklığı ile irtibata geçiniz. The Fine Print'de yer alan hiçbir içerik Gökçe Avukatlık Ortaklığı'nın yazılı izni olmaksızın çoğaltılamaz ya da uygun bir şekilde kaynak olarak gösterilmeksizin yayınlanamaz. İçeriğin doğruluğunu sağlamak için gereken tüm çaba gösterilmiş olmasına rağmen, Gökçe Avukatlık Ortaklığı içeriğin doğruluğunu garanti etmemektedir ve burada yer alan bilgilerdeki herhangi bir hata veya söz konusu bilgilere güvenilmiş olması dolayısıyla sorumlu tutulamaz. The Fine Print Gökçe Avukatlık Ortaklığı müvekkileri için hazırlanmıştır ve büronun müvekkileri dışındaki dolaşım olasılığı reklam olarak yorumlanamaz.