

KİŞİSEL VERİLERİ KORUMA KURULU'NDAN GÜNCEL KARAR ÖZETLERİ



**Bankacılık Sektöründe Kişisel
Verilerin Korunmasına Dair
Rehber Yayımlandı**

**Uzaktan Sağlık Bilgi
Sisteminde Gelişmeler**

**".tr" Uzantılı Alan Adları
İçin Yeni Dönem: TRABİS
Faaliyete Geçiyor**

Kişisel Verileri Koruma Kurulu'ndan Güncel Karar Özetleri

Kişisel Verileri Koruma Kurulu'nun (**Kurul**), Kişisel Verilerin Korunması Kanunu (**Kanun**) ve ikincil mevzuat kapsamında yayımlanan güncel karar özetlerinden bazılarını aşağıda sizler için derledik.

İlgili kişinin “el geometrisi” bilgisinin bir işletmenin hizmet binasına giriş yapabilmek amacıyla veri sorumlusu tarafından açık rıza alınmaksızın işlenmesi hakkında karar

İlgili kişi, işletmeye kayıt yaptırırken hizmet alanına giriş yapabilmek için ilgili firma yetkililerince avuç içi ve parmak izi bilgisinin tarandığı ve açık rızası olmaksızın avuç içi ve parmak izinin taratılmasının Kanun'a aykırı olduğu iddiası ile Kurul'a şikâyetle bulunmuştur.

Şikâyet konusuna ilişkin başlatılan inceleme çerçevesinde veri sorumlusu, işletme girişinde, kayıtlı abonelerin kimliğinin tanınması amacıyla “el geometrisi terminali” adlı bir cihaz kullanıldığını, bu cihazın parmak veya avuç izinden farklı olarak kişilerin “el geometrilerini” sisteme kaydettiğini ifade etmiştir. Bu cihazla elin, yalnızca üst kısmının tarandığı, el geometrisinin kişiye ait bir özelliğinin bulunmadığı ve sistemin yanılmaz olmaması sebebiyle işlenen verinin biyometrik veri sayılamayacağı savunmasında bulunulmuştur.

Kurul, veri sorumlusu tarafından kullanılan cihazın adının “biyometrik el terminali” olduğunu da vurgulayarak; **(i)** cihazın el ve parmakları 31.000 noktadan üç boyutlu olarak taraması ve elin bütün karakteristik özelliklerini analiz etmesine, **(ii)** yanılma payının yüz trilyonda 1'den daha düşük olmasına ve **(iii)** Danıştay'ın bir kararında el geometrisinin biyometrik veri olarak sayılmasına dayanarak biyometrik veri işlendiğini tespit etmiştir. Bu doğrultuda, herhangi bir işleme şartı olmaksızın ilgili kişilere ait biyometrik veri işleyen veri sorumlusu hakkında 100.000 TL idari para cezası uygulanmasına karar verilmiştir.

Karar özetinin tam metnine [buradan](#) ulaşabilirsiniz.

Sağlık sektöründe faaliyet gösteren veri sorumlusu tarafından ilgili kişinin kişisel verilerinin açık rızası alınmaksızın ticarî elektronik ileti gönderilmesi amacıyla işlenmesi hakkında karar

Karara konu olayda ilgili kişinin e-posta adresine sağlık sektöründe faaliyette bulunan veri sorumlusu tarafından ticari içerikli bir ileti gönderilmek suretiyle veri işleme faaliyeti söz konusudur. İlgili kişinin şikâyeti üzerine veri sorumlusu aleyhine inceleme başlatılmıştır.

Bu kapsamda, veri sorumlusu söz konusu veri işleme faaliyetinin ilgili kişi ile hastane arasındaki sözleşmenin ifasına ilişkin olduğu ve ilgili hukuki sebebe dayandığına dair savunmada bulunmuştur. Ayrıca, Hususi Hastaneler Kanunu ile Sağlık Hizmetleri Temel Kanunu hükümlerine de veri işleme sebebi olarak atıf yapılmıştır. İlgili ticari e-posta içeriğine ilişkin ise bunun birimler arasındaki geçici koordinasyon eksikliği nedeni ile ilgili kişinin onayı dışında gönderildiği açıklanmıştır.

Kurul, karara konu kişisel verinin ilgili kişiden hasta kaydı yapılırken temin edildiğinden hareketle, veri işleme şartlarının bu aşamada sağlanmış olduğunu tespit etmiştir. Fakat, veri sorumlusunun göndermiş olduğu ticari elektronik iletiye ilişkin iletişim bilgisinin tıbbi amaçla değil pazarlama amacıyla kullanıldığını ve veri sorumlusu tarafından bir veri işleme şartı olmaksızın reklam ve pazarlama amacıyla bildirim gönderilmesi suretiyle kişisel verisinin işlendiğini belirtmiştir. Sonuçta, hukuka aykırı olarak veri işleyen veri sorumlusu hakkında 100.000 TL idari para cezası uygulanmasına karar verilmiştir.

Karar özetinin tam metnine [buradan](#) ulaşabilirsiniz.

Araç kiralama programları yazılımcısı ve satıcısı firmalar tarafından, ilgili kişilerin verilerinin işlenmesi ve bu verilerin araç kiralama firmaları arasında paylaşılmasını sağlayan bir kara liste programı oluşturulması hakkında karar

Kuruma araba kiralama yazılımı üreticileri veya satıcıları hakkında ihbar intikal etmiştir. Araba kiralama şirketlerinin müşterileri hakkında elde ettikleri tüm verileri yazılım şirketlerinin yazılımları vasıtasıyla kayıt altında tuttuğu, aynı yazılımları kullanan diğer şirketlerin de ilgili müşterilerin rızası olmadan onların kişisel verilerini uygulamadaki kara liste havuzundan görebildiği belirtilmiştir.

Kurul söz konusu ihbara ilişkin olarak resen inceleme başlatmıştır. Bu kapsamda Kurul, araç kiralama firmalarının müşterilerini, kişisel verileri toplanan hedef kitle; araç kiralama firmaları ile yazılım şirketlerinin ise “ortak veri sorumlusu” olduğunu tespit etmiştir. Hedef kitleye ait kişisel verilerin hangi araç kiralama firmasına aktarılacağına karar veren yazılım şirketinin yetkilerinin veri işleyen yetkilerini aştığını, bu kapsamda veri sorumlusu olduğu tespitinde bulunmuştur.

Ayrıca, ihbara konu olayda yazılım şirketlerinin hizmetini çevrimiçi ağ üzerinden hazır bir SaaS (Software as a Service) şeklinde bulut bilişim vasıtasıyla sunmakta olduğu tespit edilmiştir. Bu kapsamda, yazılım şirketlerinin ortak veri sorumlusu sıfatını destekler şekilde, veri tabanı ve yazılım yönetiminin yazılım şirketleri tasarrufunda olduğunun altı çizilerek, araç kiralama firmalarının yazılım yönetim yetkilerinin içerikle sınırlı olduğu, yazılımda herhangi bir değişiklik yapılamadığı vurgulanmıştır.

Bunun ışığında Kurul, kara liste uygulaması ile ortak veri sorumlusu yazılım şirketlerinin veri işlediğini ve bu faaliyetin yasal dayanağı bulunmadığı sonucuna varmıştır. Verilerin hangi araba kiralama firması tarafından görüldüğünün veya görülebileceğinin öngörülememesinin de veri işlemenin ve veri aktarımının genel prensiplerine aykırılık oluşturduğu değerlendirilmiştir. Bu sebeple Kurul, ilgili mevzuata uygun şekilde bu yönde işlenmiş kişisel verilerin imha edilmesi hususunda ihbar kapsamında incelenen veri sorumlularının talimatlandırılmasına karar vermiştir.

Karar özetinin tam metnine [buradan](#) ulaşabilirsiniz.

Daha fazla bilgi için, info@gokce.av.tr adresinden iletişime geçebilirsiniz.

İlgili kişinin kişisel verilerinin iş akdinin sona erdiği veri sorumlusu şirket tarafından hukuka aykırı olarak işlenmesi hakkında karar

Kurul'a yapılan bir şikâyetle, ilgili kişi verilerinin iş akdinin sona erdiği veri sorumlusu şirket tarafından hukuka aykırı olarak işlendiği iddiasında bulunulmuştur. Bu şikâyetle ilgili kişi, veri sorumlusu şirketin aydınlatma yükümlülüğünü yerine getirmede, özel nitelikli kişisel verilerinin açık rızası olmadan işlendiği, yeterli güvenlik tedbirlerinin sağlanmadığı gibi çeşitli iddialarda bulunarak Kurul'dan gereğinin yapılmasını talep etmiştir.

Kurul incelemesinde, ilgili kişinin imzaladığı iş sözleşmesinde yer alan aydınlatma ve açık rıza metnlerinin hem asgari unsurları içermediğini hem de metinlerin ilgili kişi tarafından imzalanmadığını tespit etmiştir. Bu nedenle aydınlatmanın usulüne uygun yapılmadığı ifade edilmiştir.

Kurul, parmak izi ve yüz tarama sistemiyle özel nitelikli veri işleme sürecine ilişkin ise açık rıza beyanının iş sözleşmesiyle birlikte sunulması ve iş sözleşmesinin imzalanmadan işe başlanması gibi bir seçeneğin bulunmaması nedeniyle açık rızanın özgür iradeye dayanmadığını belirtmiştir. Ölçülülük ilkesinin de sağlanmadığını ifade eden Kurul, veri sorumlusunun güvenlik amacının manyetik kart okuyucu ve kontrol listesi gibi uygulamalarla da çözülebileceğini vurgulamıştır. Bu kapsamda, Kurul veri sorumlusu olarak yükümlülüklerini yerine getirmeyen işveren şirket hakkında 125.000 TL idari para cezası uygulanmasına karar vermiştir.

Karar özetinin tam metnine [buradan](#) ulaşabilirsiniz.

Bankacılık Sektöründe Kişisel Verilerin Korunmasına Dair Rehber Yayımlandı

"Kişisel Verilerin Korunmasına İlişkin Bankacılık Sektörü İyi Uygulamalar Rehberi" (**Rehber**) Kişisel Verileri Koruma Kurumu (**Kurum**) tarafından 5 Ağustos 2022'de yayımlandı.

Rehber'in hazırlık sürecinde Türkiye Bankalar Birliği bünyesinde çalışma grupları oluşturuldu, sektörle iş birliği içerisinde sorulara ve belirsizliklere ışık tutmak hedeflendi. Bu hazırlık sürecinde bankalar tarafından yoğun bir biçimde kişisel veri elde edildiği göz önünde bulundurulduğunda bankaların yükümlülüklerini anlayabilmesi için iyi uygulama örneklerinin paylaşılmasına dair ihtiyaç bulunduğu fark edilmişti.

Rehber, bankacılık sektöründe kişisel verilerin korunmasına ilişkin detaylı açıklamaları ve sektör bazlı iyi uygulama örneklerini içeriyor.

Rehber'de yer verilen başlıca konuları aşağıda derledik:

- Bugüne dek gerek mevzuatta, gerek kararlarda, gerekse de başka Kurum rehberlerinde sıkça değinilen konulardan olan veri sorumlusu ve veri işleyen ayrımı Rehber’de daha ayrıntılı biçimde ele alındı. Bankaların veri sorumlusu veya veri işleyen olabileceği senaryolar paylaşıldı. Bankacılık uygulamalarının büyük bir bölümünü oluşturan destek hizmetleri süreçlerinde hizmet sağlayıcının ve bankanın haiz olacağı sıfat, yeni uygulama alanı bulacak açık bankacılık hizmeti bakımından veri sorumlusu tespitinin nasıl yapılacağı gibi farklı örneklerle yer verildi.
- Bankacılık sektöründe veri sorumlusu ve veri işleyen sıfatını haiz kişiler arasında yapılacak olan veri işleme sözleşmesinde bulunması önerilen unsurlar açıklandı.
- Kişisel veri işlenmesindeki hukuki sebepler, bankacılık sektöründe karşımıza çıkabilecek farklı senaryolara göre değerlendirilip örneklendirildi. Örneğin; kredi kullandırılan kişiler hakkında risk analizi ve değerlendirmesi ile takibinin yapılabilmesi için gerekli bilgi ve belgelerin temin edilmesi, çek karnesi talebinde bulunan ilgili kişinin çek yasaklısı olup olmadığının tespitine yönelik adli sicil kaydı sorgusu yapılması durumlarında ilgili kişinin açık rızasının gerekmediği belirtildi.
- Açık rıza alınması gereken senaryolarda şube, ATM, mobil bankacılık, SMS gibi çeşitli kanallara özgü iyi uygulama örneklerine yer verildi.
- Sır niteliğindeki bilgilere dair düzenleme getiren Bankacılık Kanunu’nun 73. maddesi ve Sır Niteliğindeki Bilgilerin Paylaşılması Hakkında Yönetmelik uyarınca sır saklama yükümlülüğünün istisnası niteliğindeki verilerin işlenmesinde açık rıza alınmasının gerekmediği ifade edildi.
- Bankacılık Kanunu’nun 73. maddesi kapsamında işlenen verilerin aktarılmasında Kişisel Verilerin Korunması Kanunu (**Kanun**) ve Kanun’un 73. maddesinin genel norm – özel norm değerlendirmesine tabi tutuldu. Bankacılık Kanunu’nun 73. maddesinin özel norm niteliği vurgulanarak bu madde kapsamındaki veri aktarımı faaliyetlerinde Kanun’un uygulanmayacağı vurgulandı. Bankacılık Kanunu’nun ilgili hükmü uygulamada herkesin karşısına sık sık çıktığı için burada sağlanan belirlilikler önem taşımakta.
- Meşru menfaate dayalı veri işleme faaliyetlerinde Kurum’un ve Anayasa Mahkemesi’nin meşru menfaat denge testine yönelik verdiği önceki kararlarına atıf yapıldı. Bu kapsamda veri işlenmesinde amaç, orantılılık ve gereklilik unsurları değerlendirilerek meşru menfaate dayalı her bir veri işleme faaliyetinde meşru menfaat denge testi yapılması gerektiği vurgulandı.
- Bankalarca işlenen özel nitelikli kişisel veriler için sektör bazında örnekler verildi. Zira bankaların kimlik teyidi gibi kritik süreçlerinde yoğun bir şekilde özel nitelikli kişisel veri işleme faaliyetinde bulunulmakta. İlgili durumlarda açık rızanın önemi, her şartta ilgili kişinin aydınlatılması gerektiği vurgulandı.
- Kişisel verilerin aktarımına, yurt içi ve yurt dışına aktarım hallerine ayrıntılı bir şekilde yer verilerek bankacılık uygulamaları çerçevesinde değinildi. Kanun’da, kişisel verilerin aktarılmasına ilişkin diğer kanunlarda yer alan hükümlerin saklı tutulduğu hatırlatıldı. Müşteri sırrı niteliğindeki bilgilerin Kanun’un 73. maddesinde belirtilen sır saklama yükümlülüğünden istisna tutulan hâller haricinde müşteriden gelen bir talep ya da talimat olmaksızın yurt içindeki ve yurt dışındaki üçüncü kişilerle paylaşılamayacağı ve bunlara aktarılamayacağı hükmü hatırlatıldı. Bu kapsamda Kanun uyarınca ilgili kişinin açık rızası bulunsun bile, Bankacılık Kanunu’nun 73. maddesi kapsamındaki aktarımlar için “müşterinin talep ya da talimatı”nın gerektiği hususu vurgulandı.

Rehber, bankacılık sektöründeki kişisel veri işleme faaliyetleri bakımından yol gösterici niteliktedir. Bankaların da kişisel verilere dair uygulamalarını şekillendirirken Rehber’i esas almaları önem taşımaktadır.

Rehber’in tam metnine [buradan](#) ulaşabilirsiniz.

Daha fazla bilgi için, info@gokce.av.tr adresinden iletişime geçebilirsiniz.

Uzaktan Sağlık Bilgi Sisteminde Gelişmeler

Uzaktan Sağlık Hizmetlerinin Sunumu Hakkında Yönetmelik (**Yönetmelik**), Sağlık Bakanlığı (**Bakanlık**) tarafından 10 Şubat 2022’de Resmî Gazete’de yayımlanmıştı.

Yönetmelik’te uzaktan sağlık hizmetinin kapsamı, bu hizmeti sunacak tesislere izin verilmesi, uzaktan sağlık bilgi sisteminin geliştirilmesi ve denetimlere ilişkin usul ve esaslar düzenlenmişti. Yönetmelik’in getirdiklerini detaylı bir şekilde TFP Şubat 2022 sayımızda değerlendirmiştik. Bu yazımıza [buraya](#) tıklayarak ulaşabilirsiniz.

Yönetmelik’in getirdiği kritik düzenlemelerden biri de; uzaktan sağlık hizmetlerinin, yalnızca Bakanlık tarafından üretilen veya üçüncü kişiler tarafından üretilse de Bakanlık tarafından onaylanan ve tescil edilen sistem aracılığıyla sunulabileceğiydi. Sistemde bulunması gereken asgari unsurlar ise Bakanlık tarafından internet sitesinde duyurulmuştu, [buradan](#) ulaşabilirsiniz.

Tescil edilen uzaktan sağlık bilgi sistemleri de 8 Ağustos 2022’den itibaren Bakanlığın internet sitesinde ilan edilmeye başladı. İlan edilen sistemlere [buradan](#) ulaşabilirsiniz.

“.tr” Uzantılı Alan Adları İçin Yeni Dönem: TRABİS Faaliyete Geçiyor

“.tr” uzantılı alan adlarının yönetim ve tahsisine ilişkin yetkili kurum olan BTK, buna dair gerekli çalışmaları tamamladığını; bu yönetimin sağlanması için [“.tr Ağ Bilgi Sistemi”](#)nin (**TRABİS**) 14 Eylül 2022’de devreye gireceğini duyurdu.

TRABİS’in faaliyete geçmesi ile; İnternet Alan Adları Yönetmeliği, İnternet Alan Adları Tebliği ve İnternet Alan Adları Uyuşmazlık Çözüm Mekanizması Tebliği’nde yer alan ve daha önce yürürlüğe girmemiş olan bazı maddeler de yürürlüğe girecek. Böylece söz konusu mevzuat kapsamında “net.tr”, “org.tr” ve “com.tr” uzantılı alan adlarının tahsisi *“ilk gelen alır”* ilkesi kapsamında herhangi bir belge talep edilmeden, zaman açısından öncelikli başvuru sırasına göre gerçekleştirilecek. Diğer bir önemli yenilik ise “.tr” uzantılı alan adları uyuşmazlıkları için mahkemelere alternatif bir uyuşmazlık çözüm mekanizmasının belirlenmiş olması.

Sonuç olarak TRABİS, “.tr” uzantılı alan adları için yeni bir dönemin habercisi. Ülkemizdeki alan adı pazarının büyütülmesi, ülke kodu uzantımızın küresel çapta bir marka haline getirilmesi ve alan adı uyuşmazlıklarının hızlı ve kolay bir şekilde çözülmesi TRABİS ile hedeflenen amaçlardan yalnızca birkaçı.

TRABİS’in faaliyete geçmesine ilişkin BTK duyurusuna [buradan](#) ulaşabilirsiniz.

Teori değil. Cevap.

Gökçe Avukatlık Ortaklığı

Editörler:



Prof. Dr. Ali Paslı
ali.pasli@gokce.av.tr



Dr. Mehmet Bedii Kaya
bedii.kaya@gokce.av.tr



Elif Aksöz
elif.aksoz@gokce.av.tr



Yağmur Yollu
yagmur.yollu@gokce.av.tr

Hakkımızda

Gökçe Avukatlık Ortaklığı birleşme ve devralma, iş ortaklığı, özel sermaye ve ortak girişim işlemleri, bankacılık ve finans, sermaye piyasaları, sigortacılık, teknoloji, medya, telekom ve internet, e-ticaret, veri koruma, fikri mülkiyet, regülasyon, ticari alacak takipleri, gayrimenkul ve ticari dava alanlarını içeren geniş bir yelpazede hukuki hizmetler sunan İstanbul'da bulunan bir hukuk bürosudur. Hukuki personel ve uzmanlığımız hakkında daha fazla bilgi için www.gokce.av.tr adresinden web sitemizi ziyaret edebilirsiniz.

Lütfen bizimle iletişime geçin

info@gokce.av.tr

0 212 352 88 33

The Fine Print yalnızca genel bilgilendirme amacıyla hazırlanıp yayınlanmakta olup hukuki tavsiye içermemekte ya da avukat-müvekkil ilişkisi oluşturmamaktadır. Daha fazla bilgi almak istiyorsanız lütfen Gökçe Avukatlık Ortaklığı ile irtibata geçiniz. The Fine Print'de yer alan hiçbir içerik Gökçe Avukatlık Ortaklığı'nın yazılı izni olmaksızın çoğaltılamaz ya da uygun bir şekilde kaynak olarak gösterilmeksizin yayınlanamaz. İçeriğin doğruluğunu sağlamak için gereken tüm çaba gösterilmiş olmasına rağmen, Gökçe Avukatlık Ortaklığı içeriğin doğruluğunu garanti etmemektedir ve burada yer alan bilgilerdeki herhangi bir hata veya söz konusu bilgilere güvenilmiş olması dolayısıyla sorumlu tutulamaz. The Fine Print Gökçe Avukatlık Ortaklığı müvekkileri için hazırlanmıştır ve büronun müvekkilleri dışındaki dolaşım olasılığı reklam olarak yorumlanamaz.