

THE

Gökçe

Fine PRINT

Mayıs 2022

102

**ÇEREZLER HAKKINDA
GÜNCEL KVK KURUL KARARI:**

**800.000 TL
İDARİ PARA CEZASI**

**Beklenen
Düzenleme
Yürürlüğe Girdi:
Spor Yasası**

**Macaristan
Veri Koruma
Otoritesinden
Yapay Zekanın
Yasa Dışı
Kullanımına
Rekor Ceza**

Güncel Hukuki Gelişmeler

*Veri Yasası Hakkında EDPS ve
EDPB Ortak Görüşlerini Açıkladı*

*Avrupa Adalet Divanı'ndan Telif Haklarına
İlişkin Direktif'e Dair Önemli Karar*

*BDDK Türkiye'nin İlk Dijital
Katılım Bankasına İzin Verdi*

Çerezler Hakkında Güncel KVK Kurul Kararı: 800.000 TL İdari Para Cezası

E-ticaret sektöründe faaliyet gösteren veri sorumlusu şirket tarafından kullanılan çerezler aracılığıyla kişisel veri işlenmesi hakkında Kişisel Verileri Koruma Kurulu'nun **(Kurul)** 10/03/2022 tarih ve 2022/229 sayılı karar özeti yayımlandı. Kurul, Kişisel Verileri Koruma Kanunu'nda belirtilen şartlara aykırı olarak veri işlenmesi ve verilerin yurt dışına aktarılması ile gerekli teknik ve idari tedbirlerin alınmamasından dolayı veri sorumlusu aleyhine 800.000 TL idari para cezası uygulanmasına karar verdi.

Kurul, ilgili kişinin şikâyeti üzerine başlatılan inceleme kapsamında çerezler aracılığı ile veri işlenmesi özelinde fazlaca kritik tespitlerde bulundu. Esaslı konu başlıkları ise şu şekilde:

- (i) Veri sorumlusu tarafından, internet sitesinde ve mobil uygulamalarında yer alan ve sitenin/uygulamanın düzgün çalışmasını sağlayan kesinlikle gerekli çerezler dışında yer alan işlevsel çerezler, performans-analitik çerezler, reklam/pazarlama çerezlerinin çalıştırılmasına ilişkin olarak "opt-in" mekanizmasına göre açık rıza alınmasının zorunluluğu.
- (ii) Veri sorumlusu tarafından benimsenecek çerez politikasında hangi kişisel veri işleme faaliyetinin hangi işleme amacı ile örtüştüğü, veri işleme şartları ve yöntemine dair detaylı ve açıkça anlaşılır bilgilendirmeye yer verilmesi gerekliliği. Çerezlere dair gerçekleştirilecek aydınlatmanın, kişisel veriler mevzuatına tam uyumlu olması gerektiğinin önemi.
- (iii) Çerezler konusunda aydınlatmanın daha kolay erişilebilir olması adına, veri sorumlusunun gizlilik politikasına, çerez politikasına direkt olarak yönlendirme yapacak bir bağlantının eklenmesi önemi.

Tavsiye niteliğindeki Çerez Uygulamaları Hakkında Rehber Taslağı'nın yayımlanmasının ardından verilen bu karar, çerez uygulamalarına ilişkin yapılması beklenen yasal düzenlemenin Kişisel Verileri Koruma Kurumu'nun radarında olduğuna işaret ediyor. Aynı zamanda Kurul'un konuya yaklaşımı ve önümüzdeki günlerdeki tutumunu yorumlayabilmek için de kritik.

Karar özetinin tam metnine [buradan](#) ulaşabilirsiniz.

Beklenen Düzenleme Yürürlüğe Girdi: Spor Yasası

Uzun zamandır konuşulan ve beklenen ancak yayımlanmayan Spor Kulüpleri ve Spor Federasyonları Kanunu (**Spor Yasası**) 22 Nisan 2022'de kanunlaştı. Spor Yasası yürürlüğe girmesiyle birlikte birçok tartışmayı da beraberinde getirdi. Zira düzenleme Türkiye'de spor kulüplerinin ve spor anonim şirketlerinin (**Spor Kulüpleri**) ve federasyonlarının kuruluş ve işleyiş mekanizmalarını kökünden değiştiriyor.

Spor Yasası ile daha önce dernek şeklinde kurulmak zorunda olan Spor Kulüpleri'nin şirket olarak kurulmasına izin veriliyor. Bugüne kadar İçişleri Bakanlığı nezdinde tescilli olan Spor Kulüpleri'nin Gençlik ve Spor Bakanlığı nezdinde tescilli olacağı da düzenlemeler arasında. Ayrıca Gençlik Spor Bakanlığı, Spor Kulüpleri'nin altyapı ve sporun gelişmesine katkı vermesi konusunda sorumlu olacak.

Ekonomik olarak zor günlerden geçen Spor Kulüpleri'ne yönelik birçok mali denetim mekanizması da öngörülüyor. Bunlardan en çok konuşulana ise denk bütçe zorunluluğu. Buna göre Spor Kulüpleri önceki sene elde ettiği gelirin yüzde 10'undan fazla borçlanamayacak, daha fazla borçlanmak içinse genel kurul kararı gerekecek. Ayrıca Spor Kulüpleri genel kurul kararı gerekmeksizin bir önceki hesap döneminde gerçekleşen brüt gelirin en fazla yüzde 25'ini temlik edebilecek. Mevzuata kasten veya ihmal ile aykırı hareket eden Spor Kulübü yöneticilerinin ise cezai sorumluluğu doğabilecek ve ortaya çıkan borçtan müteselsilen sorumlu olacaklar. Bu düzenlemelerle birlikte Spor Kulüpleri'nin uzun vadeli ve sağlıksız borçlanmasının önüne geçilmesi amaçlanıyor.

Spor Yasası'nda menajerlik sektörüne ilişkin de birçok yeni düzenleme yer alıyor. Buna göre futbolcular ile akdedilecek menajerlik sözleşmelerinin noterde düzenlenmesi ve en fazla iki yıl süreyle geçerli olması zorunlu. Akdedilen menajerlik sözleşmeleri ise 30 gün içerisinde Gençlik ve Spor Bakanlığı'na ve Türkiye Futbol Federasyonu'na gönderilmeli. Bunların dışında menajernin ödenecek ücretlere ilişkin de çeşitli sınırlamalar öngörülmüş.

Spor dünyasından ise düzenlemeye ilişkin birçok farklı tepki geldi. Bir kısım, düzenlemenin çok geç kaldığını ve spor sektörü için çok önemli bir gelişme olduğunu savunurken bir kesim ise yoğun eleştirilerde bulundu. Uzun bir süredir gündeme gelen ve nihayet yürürlüğe giren Spor Yasası'nın önümüzdeki süreçte spor camiasını nasıl etkileyeceği, Spor Kulüpleri başta olmak üzere sektör paydaşlarının nasıl hareket edeceği merak konusu.

Macaristan Veri Koruma Otoritesinden Yapay Zekanın Yasa Dışı Kullanımına Rekor Ceza

Macar Veri Koruma Kurumu'nun (**Kurum**) yıllık raporunda; bugüne kadar Kurum tarafından verilen en yüksek ceza olan yaklaşık 670.000 Euro tutarındaki para cezasına dair gerekçeli karar (**Karar**) yayımlandı. Bir bankaya uygulanan bu rekor para cezasının, müşteri hizmetleri aramalarının kayıtlarını otomatik olarak analiz eden yapay zekanın yasa dışı kullanılması nedeni ile uygulandığı açıklandı.

Kurum'un değerlendirmesine konu olan yapay zeka sistemi, çağrı merkezini arayan müşterilerin duygusal durumlarını ve aramalarda kullanılan anahtar kelimeleri analiz etmek ve değerlendirmek için tasarlanmıştı. Banka tarafından bu analiz sonuçları daha sonra arayanlarla iletişime geçme sırasını belirlemek ve çağrı merkezindeki personelin verimliliğini izlemek için kullanılıyordu.

Kurum, yapay zekanın bu amaç ile kullanılmasının başlı başına hukuka aykırı olmadığını vurgulamakla birlikte, kullanım şeklinin Avrupa Birliği Genel Veri Koruma Tüzüğü'ne (**GDPR**) aykırı olduğuna hükmetti. Kurum'un bu kararını **(i)** bankanın gizlilik politikasında yapay zeka tarafından yapılan ses analizi ve bu tür bir işlemin amacının belirtilmemiş olması, **(ii)** gizlilik politikasında veri işleme amacı olarak meşru menfaate dayanılmış olsa da menfaatler dengesinin nasıl kurulduğunun açıkça ortaya koyulmamış olması ve **(iii)** yapay zeka ile ses analizi sisteminin "yüksek risk" içeren bir işlem olarak değerlendirilmesine rağmen gerekli tedbirlerin alınmamış olması ile gerekçelendiği görülmekte.

Karar yapay zekanın veri yönetiminde kullanılmasının özel dikkat gerektirdiğini vurgulaması bakımından oldukça dikkate değer.

Karar'ın tam metnine [buradan](#) ulaşabilirsiniz (*Metnin İngilizcesi mevcut değildir, yalnızca orijinal dilde okunabilir*).

Veri Yasası Hakkında EDPS ve EDPB Ortak Görüşlerini Açıkladı

Avrupa Komisyonu (**Komisyon**) tarafından teklif edilen Verilere Adil Erişim ve Verilerin Kullanımına İlişkin Uyumlaştırılmış Kurallar Taslağı (**Veri Yasası**), 23 Şubat'ta Komisyon'un internet sitesinde yayımlanmıştı. Veri Yasası; genel olarak, daha fazla verinin erişime açılmasına ve kullanımına imkân sağlayan bir çalışmaydı. Avrupa Veri Koruma Denetçisi (**EDPS**) ve Avrupa Veri Koruma Kurulu (**EDPB**), Veri Yasası'na ilişkin ortak görüşlerini (**Görüş**) 4 Mayıs'ta yayımladı. Görüş'te genel olarak Veri Yasası'nın başta Avrupa Birliği Genel Veri Koruma Tüzüğü (GDPR) ve ePrivacy Directive olmak üzere güncel veri koruma mevzuatına uyumlu olması gerektiği birçok kez vurgulandı. EDPB ve EDPS kişisel verilerin korunması kapsamında Veri Yasası'nın çeşitli hükümlerinin Görüş kapsamında iyileştirilmesini önerdi. Başlıca öneriler aşağıdaki gibi:

- Veri Yasası'nda bulunan "veri" tanımının kişisel veriyi de kapsadığı; bu kapsamda ilgili maddeye ek yapılarak "kişisel veri" ile "kişisel olmayan veri" tanımlarının ayrılması gerektiği.
- Kişisel verilerin işlenmesinin söz konusu olduğu durumlarda; Veri Yasası ile veri koruma mevzuatı arasında bir uyumsuzluk olduğunda, veri koruma mevzuatındaki düzenlemelerin uygulanmasının gerektiği. Kişisel verilerin işlenmesi ve aktarılmasında; Veri Yasası'nın GDPR kapsamında ilgili yasal temele sahip olma gerekliliğini değiştirmediklerinin belirtilmesinin veya, belirli hükümlerin yalnızca kişisel olmayan verilerin işlenmesi için geçerli olduğunun belirtilmesinin gerektiği.
- Bir ürün veya hizmetin kullanımıyla oluşturulan verilerin, özellikle ilgili kişilerin özel hayatları hakkında kesin sonuçlara varmayı mümkün kılacağı veya hak ve özgürlükleri için yüksek riskler oluşturacağı durumlarda; ilgili kişinin dışındaki herhangi bir kişi tarafından kullanılmasında açık kısıtlama ve yasaklamaların getirilmesi gerektiği.

Daha fazla bilgi için, info@gokce.av.tr adresinden iletişime geçebilirsiniz.

- Bir ürünün veya hizmetin kullanımıyla oluşturulan kişisel verilerin; doğrudan pazarlama veya reklam, çalışan izleme, kredi puanlama veya sağlık sigortasına uygunluğu belirleme gibi amaçlarla kullanımı söz konusu olduğunda, ilgili kişisel verinin kullanımına ilişkin sınırlamaların getirilmesi.

Görüş'ün tam metnine [buradan](#) ulaşabilirsiniz (Sadece İngilizcesi mevcuttur).

Avrupa Adalet Divanı'ndan Telif Haklarına İlişkin Direktif'e Dair Önemli Karar

Bilindiği üzere Avrupa Birliği, telif haklarını dijital teknolojiler ışığında düzenlemeye yönelik olarak telif hakkı yasal çerçevesini güncellemek için 2016'da harekete geçmişti. Getirdiği radikal düzenlemeler sebebiyle kamuoyunda tartışmalara sebebiyet veren Dijital Tek Pazarda Telif Haklarına İlişkin Direktif (**Direktif**), 2019'da kabul edilmişti. Direktif, kabul edilmesinin hemen ardından Avrupa Adalet Divanı (**ABAD**) nezdinde bir iptal davasına konu olmuştu. 26 Nisan 2022 itibariyle Polonya'nın, Direktif'in 17. maddesinin ifade özgürlüğüne aykırı olduğu iddiasıyla açtığı bu dava sonuçlandı.

Direktif'in iptal davasına konu olan 17. maddesi çevrim içi içerik paylaşım platformlarının sorumluluğunu düzenliyor. İlgili hüküm belli büyüklükteki çevrim içi içerik paylaşım platformlarını telif hakkı ihlali teşkil edecek içeriklerin kullanıcı tarafından yüklenmesi halinde, içeriği erişilemez kılmak için ilgili mesleki özenin gerektirdiği yüksek endüstri standartlarıyla uyumlu olarak en iyi çabayı göstermekle yükümlü tutuyordu. Polonya, hükmün platformlar tarafından yasal olan içeriklere de erişimin engellenmesi sonucu doğurabilecek bir hüküm olduğunu iddia ederek iptal davası açmıştı.

ABAD ilgili hükmün ifade özgürlüğünü sınırladığını ifade etmekle birlikte; bu sınırlamanın hukuka aykırı olmadığından bahisle hükmün geçerli olduğuna hükmetti. Kararın gerekçesinde 17. maddenin ifade özgürlüğünün ölçüsüz olarak sınırlanmaması için yeterli güvencelere sahip olduğu belirtildi. Kararda, **(i)** hükmünde açıkça bu düzenlemenin genel bir izleme yükümlülüğüne yol açmayacağına düzenlendiği, **(ii)** sadece hak sahiplerinin gerekli bilgiyi sağladıkları içerikler bakımından erişimi engelleme yükümlülüğünün getirilmiş olduğu ve **(iii)** ihtilaf yaşanırsa içerik özelinde telif hakkının ihlal edilip edilmediğinin ayrıca inceleneceği vurgulandı.

Karar Direktif'in uygulanmasına ilişkin belirsizlikleri gidermiş olmasa da ABAD'ın telif hakkı sahiplerinin menfaatlerini platformlar karşısında korumaya yönelik yaklaşımını ortaya koyuyor. Genel anlamda uygulamanın ise Direktif'i ulusal hukuklarına aktarmış ülke mahkemelerinin vereceği kararlara göre şekillenmesi bekleniyor.

Karar'a dair ABAD'ın resmi basın açıklamasına [buradan](#) ulaşabilirsiniz (yalnızca İngilizcesi mevcuttur).

BDDK Türkiye'nin İlk Dijital Katılım Bankasına İzin Verdi

Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurulu (**BDDK**), Resmî Gazete'de 22 Nisan 2022 tarihinde yayımlanan kararı (**Karar**) ile asgari 1,5 milyar TL sermayeli ve "Hayat Katılım Bankası Anonim Şirketi" unvanına sahip bir dijital katılım bankası kurulmasına izin verdi. Bu izin, Dijital Bankaların Faaliyet Esasları ile Servis Modeli Bankacılığı Hakkında Yönetmelik (**Yönetmelik**) kapsamında BDDK tarafından verilen ilk kuruluş izni.

1 Ocak 2022 itibariyle yürürlükte olan Yönetmelik *fintech* sektörü kapsamında dijital bankacılık ve servis modeli bankacılığının yasal çerçevesini çizmekte ve her alanda yaşanan dijitalleşmenin finans sektörüne bir yansıması olarak nitelendirilmekte. Yönetmelik uyarınca "dijital banka", bankacılık hizmetlerini fiziksel şubeler yerine elektronik bankacılık hizmetleri dağıtım kanalları aracılığıyla sunan kredi kuruluşları olarak tanımlanıyor. Kısacası, dijital bankalar şubesiz bankacılık modeli doğrultusunda oluşturulan kuruluşlar.

Karar ile Türkiye'nin ilk dijital katılım bankası için kuruluş izni verilmesi; Türkiye'de bankacılık hizmetlerine erişimin kolaylaşması yönünde atılmış önemli bir adım olarak yorumlanabilir. Ancak Yönetmelik kapsamında kuruluş izninin dijital banka olarak hizmet vermeye başlamak için yeterli olmadığını da hatırlatmak gerekiyor. Kuruluş izni alan Hayat Katılım Bankası'nın, sonraki adımda BDDK'ya faaliyet izni başvurusunda da bulunması gerekecek. Faaliyet izninin verilmesinin ardından Türkiye'nin ilk dijital katılım bankası olarak hizmet vermeye başlayabilecek.

Karar'ın tam metnine [buradan](#) ulaşabilirsiniz.

Teori değil. Cevap.

Gökçe Avukatlık Ortaklığı

Editörler:



Prof. Dr. Ali Paslı
ali.pasli@gokce.av.tr



Dr. Mehmet Bedii Kaya
bedii.kaya@gokce.av.tr



Elif Aksöz
elif.aksoz@gokce.av.tr



Yağmur Yollu
yagmur.yollu@gokce.av.tr

Hakkımızda

Gökçe Avukatlık Ortaklığı birleşme ve devralma, iş ortaklığı, özel sermaye ve ortak girişim işlemleri, bankacılık ve finans, sermaye piyasaları, sigortacılık, teknoloji, medya, telekom ve internet, e-ticaret, veri koruma, fikri mülkiyet, regülasyon, ticari alacak takipleri, gayrimenkul ve ticari dava alanlarını içeren geniş bir yelpazede hukuki hizmetler sunan İstanbul'da bulunan bir hukuk bürosudur. Hukuki personel ve uzmanlığımız hakkında daha fazla bilgi için www.gokce.av.tr adresinden web sitemizi ziyaret edebilirsiniz.

Lütfen bizimle iletişime geçin

info@gokce.av.tr

0 212 352 88 33

The Fine Print yalnızca genel bilgilendirme amacıyla hazırlanıp yayınlanmakta olup hukuki tavsiye içermemekte ya da avukat-müvekkil ilişkisi oluşturmamaktadır. Daha fazla bilgi almak istiyorsanız lütfen Gökçe Avukatlık Ortaklığı ile irtibata geçiniz. The Fine Print'de yer alan hiçbir içerik Gökçe Avukatlık Ortaklığı'nın yazılı izni olmaksızın çoğaltılamaz ya da uygun bir şekilde kaynak olarak gösterilmeksizin yayınlanamaz. İçeriğin doğruluğunu sağlamak için gereken tüm çaba gösterilmiş olmasına rağmen, Gökçe Avukatlık Ortaklığı içeriğin doğruluğunu garanti etmemektedir ve burada yer alan bilgilerdeki herhangi bir hata veya söz konusu bilgilere güvenilmiş olması dolayısıyla sorumlu tutulamaz. The Fine Print Gökçe Avukatlık Ortaklığı müvekkileri için hazırlanmıştır ve büronun müvekkileri dışındaki dolaşım olasılığı reklam olarak yorumlanamaz.