

THE

Fine PRINT

Gökçe

Nisan 2022

101

TÜKETİCİ MEVZUATINDA ÖNEMLİ DEĞİŞİKLİKLER YAPILDI

Kripto Varlıklara
Dair Güncel Bazı
Gelişmeler



Güncel Hukuki Gelişmeler

*Yeni Transatlantik
Veri Gizliliği
Çerçevesi Hayata
Geçiyor*

*Anayasa Mahkemesi'nden
Tutuklu Kişilerin Kişisel
Verilerinin Korunmasına
İlişkin Önemli Karar*

*Çalışanların Parmak
İzinin Kayıt Altına
Alınmasına Dair Anayasa
Mahkemesi Kararını Verdi*

*Rekabet
Kurumu'ndan
E-Pazaryerlerine Dair
İnceleme Raporu*

Tüketici Mevzuatında Önemli Değişiklikler Yapıldı

Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun ile Kat Mülkiyeti Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun (**Kanun**) 1 Nisan 2022'de Resmî Gazete'de yayımlandı. Kanun ile tüketicileri korumaya yönelik önemli değişiklikler yapıldı. Başlıca değişiklikleri aşağıda sizler için özetledik.

E-ticarete aracı hizmet sağlayıcılara ilişkin yeni yükümlülükler. Kanun'daki temel değişikliklerden biri, aracı hizmet sağlayıcılara, aracılık ettikleri mesafeli sözleşmelerden dolayı tüketicilere karşı çeşitli sorumluluklar getirilmesidir. Bu kapsamda aracı hizmet sağlayıcılar;

- ön bilgilendirmede bulunması zorunlu unsurlardaki eksikliklerin kendisinden kaynaklandığı durumlardan,
- aracılık edilen işlemlere ilişkin kayıtları tutulmasından ve talep edilmesi halinde bu bilgilerin kamu kurum, kuruluş ve tüketiciler ile paylaşılmasından,
- aracılık hizmetine ilişkin sözleşmeyi ihlal etmek suretiyle satıcı ve sağlayıcıların mesafeli sözleşmelere ilişkin yükümlülüklerine aykırı davranmasına sebep olduğu her bir işlemde,
- satıcı veya sağlayıcıdan onay almadan düzenlediği kampanya ve indirimler ile kurulmasına aracılık ettiği mesafeli sözleşmelere ilişkin olarak, tedarik edememe ve stok yetersizliği gibi sözleşme konusu mal veya hizmetin hiç ya da gereği gibi teslim veya ifa edilememesine sebep olduğu durumlardan,
- tüketicilerin alışveriş seyrini etkileyen reklamlarda taahhüdedilen bilgiler ile tüketiciye sunulan ön bilgilendirmedeki hususların uyumlu olmamasından ve
- mesafeli sözleşmelere ilişkin olarak yönetmelikle belirlenen hususlara dair tüketicilerin bildirim ve taleplerini iletebilecekleri ve yönetmelikle belirlenen hususları takip edebilecekleri kesintisiz çalışan bir sistem kurmaktan sorumlu olacak.

Bunlarla birlikte aracı hizmet sağlayıcılar, tüketiciye ön bilgilendirmenin yapılmasından, teyidinden ve ispatından satıcı/ sağlayıcı ile birlikte müteselsilen sorumlu olacak. Yine; aracı hizmet sağlayıcının satıcı/sağlayıcı adına bedel tahsil edildiği hallerde, tahsil edilen bedelin kendisinde kaldığı sürece teslim veya ifa ile cayma hakkının kullanımından satıcı/ sağlayıcıyla birlikte müteselsilen sorumlu olacak. Mal veya hizmetin tüketiciye teslimi veya ifası sonrası, bedelin satıcıya/ sağlayıcıya aktarıldığı durumlar ile ayıplı mallar/hizmetlere ilişkin tüketiciye tanınan seçimlik hakların kullanıldığı durumlar ise hariç tutuldu.

Taksitli satış sözleşmesi kapsamında ise; tüketici aleyhine temerrüt hükümlerine başvurabilmek için "kalan borcun" değil de "sözleşmede yer alan bedelin" en az onda birinin ödenmemiş olması gerekli hale getirildi.

Tüketici kredi sözleşmelerine ilişkin; (i) cayma süresi içerisinde kredi borcunun tamamını erken ödeyen tüketicilerin de cayma haklarını kullandıkları kabul edileceği; **(ii)** kredi bağlantılı sigortanın kredi ile tüketiciye sunulabilmesi için tüketiciye öncelikle sigortasız kredi seçeneğinin sunulması gerekeceği, sigortanın yalnızca kredi borcunun geri ödenmesinin teminatı olacağı ve tüketici kredisi sözleşmesinin -kredi ile ilgili olanlar hariç- yan finansal ürün ve hizmetlerin satın alınması şartına bağlanamayacağı; **(iii)** belirsiz süreli kredi sözleşmelerinde faiz oran değişikliklerinin otuz gün önceden tüketiciye bildirilmesine ilişkin yükümlülüğün sadece faiz oranı artırıldığı durumlarda aranacağı düzenlendi.

Sigorta ve diğer yan finansal ürünler için tüketici kredilerinde getirilen koşullar, konut finansmanı için de öngörüldü.

Yenilenmiş ürünler. Mevzuata “yenilenmiş ürün” kavramı getirilerek bu kavram içerisine dahil ürünler için asgari bir yıl garanti verme zorunluluğu getirildi.

Satış sonrası hizmetler. Üretici ve ithalatçılara, tüm yetkili servis istasyonlarının güncel bilgilerini Ticaret Bakanlığınca kurulacak sisteme kaydetme yükümlülüğü getirildi. Ayrıca özel servis istasyonu olarak hizmet sunan istasyonlara servis fişi, tabela ve broşür gibi her türlü tanıtım ve faaliyetlerinde “özel servis” ibaresini kullanma yükümlülüğü getirildi.

Tüketici hakem heyetlerine başvuru. Tüketicilerin, tüketici hakem heyetlerine başvuru kriterlerinde hem tüketici açısından hem de tüketici hakem heyetleri açısından kolaylaştırıcı değişiklikler yapıldı. Tüketici hakem heyetine başvuru zorunluluğunun üst sınırı 15.430 TL’den 30.000 TL’ye çıkarıldı. Tüketicinin yerleşim yeri veya işlemin yapıldığı yerde tüketici hakem heyetinin bulunmadığı durumlarda, başvuruların o yerin ilçe kaymakamlığına yapılabilmesi mümkün hale geldi. Tüketici hakem heyeti kararına itirazın tüketicinin yerleşim yeri mahkemesine de yapılabileceği düzenlendi.

Kanun ile; heyette mevcut olmayan bilgi ve/veya belgelerin tüketici mahkemesine sunulması nedeniyle hakem kararının iptal edilmesi halinde, tüketici aleyhine yargılama giderleri ve vekalet ücretine hükmedilmeyeceği düzenlendi.

Yaptırımlar. Devre tatile ilişkin belirli ihlallerde hapis cezası öngörüldü. İdari para cezaları yeniden düzenlendi. Ayrıca, belirli ihlallerin internet ortamı üzerinden gerçekleştirilmesi hâlinde, Reklam Kurulu’na ihlalin gerçekleştiği yayın, kısım veya bölüm ile ilgili olarak erişimin engellenmesine karar verme yetkisi tanındı.

Kanun’daki devre tatile ilişkin değişiklikler Kanun’un yayımı tarihinde yürürlüğe girmiş olup; diğer düzenlemeler ise 1 Ekim 2022 tarihinde yürürlüğe girecek.

Kanun’un tam metnine [buradan](#) ulaşabilirsiniz.

Kripto Varlıklara Dair Güncel Bazı Gelişmeler

Estonya'da Kripto Varlık Lisans Şartları Sıklaşıyor

2017 yılında kripto para alım satım platformlarına lisans vermeye başlayan Estonya, dünyada kripto varlıklara en olumlu yaklaşan ülkelerden biri olarak görülüyordu. Ancak Estonya'nın 2019 yılından itibaren lisansa ilişkin şartları katılaştırmayı, denetimleri sıkılaştırmayı ve bu sayede suç gelirlerinin aklanmasını önlemeyi amaçladığı birçok defa kamuoyuna yansımıştı. Kripto varlık kullanıcıları nezdinde ise bu durum, Estonya hükümetinin aksi açıklamaları bulunsa da kripto varlıkların yasaklanacağı şeklinde yorumlanmıştı. Estonya Maliye Bakanı ise mevcut düzenlemelerle kripto varlık şirketlerinin denetlenemediğini ifade etmişti. Lisans alımının bu derece kolay olması sebebiyle Estonya dışında faaliyet gösteren birçok işletmenin Estonya'dan lisans aldığı biliniyor.

Geçtiğimiz günlerde ise kripto varlıklara ilişkin uzun zamandır beklenen düzenleme yürürlüğe girdi. Estonya Parlamentosu, mevcut Kara Para Aklama ve Terörün Finansmanını Önleme Yasası'nda değişiklikler (**Değişiklik**) yaptı. Değişiklik ile beklenildiği gibi Estonya'da faaliyet gösteren kripto varlık şirketlerinin lisans almak için karşılaması gereken şartlar katılaştırıldı.

Değişiklik ile lisans alacak kripto varlık şirketlerinin fiili iş yeri ve yerleşim yerinin Estonya sınırları içinde olması zorunlu hale getirildi. Lisans almak için gereken minimum sermaye tutarlarında da değişikliğe gidildi. Buna göre, dijital cüzdan ve kripto varlık alım satım hizmetleri sunan kuruluşların asgari 100.000 Euro sermaye gereksinimini karşılaması gerekecek ve saklama hizmeti vermeyi planlayanların ise en az 250.000 Euro hisse sermayesine sahip olması gerekecek. Ayrıca; kripto varlık şirketleri için daha yüksek kayıt ücretleri ve daha sıkı durum tespiti yükümlülükleri getirildi. Değişiklik ile ilgili işletmelerin suç gelirlerinin aklanması, risk yönetimi ve iş sürekliliği gibi konulara ilişkin detaylı politika ve planlar hazırlaması öngörülüyor.

Lisans alacak işletmelerin yöneticilerinin ve pay sahiplerinin ise; iyi bir ticari itibarı olması ve mali suçlar işlememiş olması gibi birçok koşulu sağlaması gerekiyor. Müteakip en az iki yıllık iş planını ve mali projeksiyonlarını hazırlaması gereken kripto varlık işletmelerinden, güvenilir bir bilgi teknolojileri altyapısı kurması ve gereken her türlü teknik ve idari tedbiri alması bekleniyor.

Değişiklik 15 Mart 2022'de yürürlüğe girdi. Değişikliğe uyum sağlanması için ise 15 Haziran 2022'ye kadar bir geçiş süreci öngörüldü. Böylece kripto varlıklara ilişkin Estonya'daki şartlar genel Avrupa Birliği düzenlemelerinden bile daha katı hale getirilmiş oldu. Estonya'da lisans almış işletmelerin Değişiklik karşısında nasıl hareket edeceği ise en büyük merak konularından birisi.

Son zamanlarda Avrupa Birliği, Amerika Birleşik Devletleri, Rusya gibi dünya devletleri başta olmak üzere birçok devlet konuyu yakından takip ediyor. Her ülkenin yaklaşımı birbirinden farklı olsa da genel olarak kripto varlık işletmelerine ilişkin denetimin ve kripto varlık faaliyetlerini yasal bir zemine oturtma çabalarının arttığı görülüyor.

MASAK Yeni Kripto Para Rehberi'ni Yayımladı

Mali Suçları Araştırma Kurulu (**MASAK**) yükümlüsü haline gelen kripto varlık hizmet sağlayıcılarının şüpheli işlemleri bildirmesi gerekiyor. Bu kapsamda MASAK tarafından kripto varlık hizmet sağlayıcıların elektronik ortamda şüpheli işlem bildirimini gönderebilmelerine ilişkin “Şüpheli İşlem Bildirimi Rehberi” (**Rehber**) yayımlandı. Rehber’de genel olarak şüpheli işlem bildirimlerinin kâğıt ortamında ve elektronik ortamda gönderimine dair süreçler anlatılıyor ve şüpheli işlem bildirim formlarının nasıl düzenleneceğine ilişkin detaylı bilgilere yer veriliyor.

Ayrıca Rehber’de kripto varlık hizmet sağlayıcılar, müşterileri, gerçekleştirilen işlemler ve işlemlere ilişkin şüpheler sınıflandırılmış, tiplere ayrılmış. Bu şekilde, kripto hizmet sağlayıcıların gerçekleştireceği bildirimlerde dikkat etmesi gereken kategoriler de Rehber’de çizilmiş.

Rehber’in tam metnine [buradan](#) ulaşabilirsiniz.

Yeni Transatlantik Veri Gizliliği Çerçevesi Hayata Geçiyor

25 Mart 2022’de Avrupa Komisyonu (**Komisyon**) ve ABD hükümeti, Trans-Atlantik Veri Gizliliği Çerçevesi’ne (**Çerçeve**) ilişkin ilkesel bir uzlaşmaya vardı. Çerçeve, her yıl 900 milyar Euro değerini bulan ABD ve Avrupa Birliği arasındaki (**AB**) sınır ötesi ticarete kişisel veri akışlarının temelini oluşturacak.

Çerçeve, ABD istihbarat yetkililerinin kişisel verilere erişimini ulusal güvenliği korumak için gerekli ve orantılı olanla sınırlamak için kuralları ve bağlayıcı önlemleri düzenlemekte. Ayrıca Çerçeve, AB’deki kişilerin ABD istihbarat yetkilileri tarafından verilere erişimi konusundaki şikayetlerini araştırmak ve çözüme kavuşturmak için Veri Koruma İnceleme Mahkemesinin oluşturulmasını da içeren yeni iki aşamalı bir tazminat sistemi getiriyor. Komisyon ve ABD hükümeti konuya ilişkin ortak açıklamalarında, Çerçeve’nin ABD’den mahremiyet ve sivil özgürlüklerin korunmasını güçlendirecek reformları uygulamaya yönelik önemli bir taahhüt teşkil ettiğini belirtti.

Bilindiği üzere, Avrupa Birliği ile ABD arasındaki veri aktarımlarına izin veren Gizlilik Kalkanı, Avrupa Birliği Adalet Divanı tarafından Avrupa Birliği Genel Veri Koruma Tüzüğü’ne aykırı olduğu için hükümsüz kılınmıştı. Bu karar, sınır ötesi ticaret yapan şirketleri alternatif bir veri aktarma mekanizması arayışına itmişti. Yeni bir anlaşma yaklaşık iki yıldır bekleniyordu. Bu açıklamayı takiben iki taraf da Çerçeve’nin uygulamaya konulması için önümüzdeki aylarda gerekli hukuki metinlerin taslağının hazırlanarak nihai hale getirilmesi için müzakereleri sürdürecektir; ancak genel prensiplerde mutabakat sağlanmış durumda.

Çerçeve ile ilgili resmi basın açıklamasına [buradan](#) ulaşabilirsiniz (sadece İngilizcesi mevcuttur).

Anayasa Mahkemesi'nden Tutuklu Kişilerin Kişisel Verilerinin Korunmasına İlişkin Önemli Karar

T.C. Anayasa Mahkemesi'nin (**AYM**) bir tutuklunun kişisel mektupların tamamının, herhangi bir ayırım gözetilmeksizin Ulusal Yargı Ağı Bilişim Sistemi (**UYAP**)'a kaydedilmesi hakkındaki bir bireysel başvuruya ilişkin kararı (**Karar**) 7 Nisan 2022 tarihinde Resmi Gazete'de yayımlandı.

Karar'a konu uygulamada; Türk Ceza Muhakemesi Kanunu ile Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğü'nün 10 Ekim 2016 tarihli Genelgesi gerekçe gösterilerek mahkumiyete konu suçun özelliği ya da tutuklu veya hükümlünün ceza hukuku bağlamındaki statülerine göre bir farklılığa gidilmeden, içeriğin sakıncalı olup olmadığına bakılmaksızın tüm mektupların UYAP'a sistematik şekilde kaydı yapılması uygulaması incelendi.

AYM, her ne kadar uygulamanın kanuni bir dayanağı bulunsa da; mektupların içeriğinde mahrem kalması istenen konular ve kişisel veri kapsamında kalacak bilgiler yer alabileceğinden, ilgili kanunların konuyla ilgili temel ilkeleri belirleyecek nitelikte olması gerektiğini ifade etti. Bu kapsamda Karar, uygulamaya dayanak teşkil eden hükmün ayrıntısız ve yetersiz olduğuna işaret ederek; başvuranın haklarına müdahalenin kanunilik koşulunu sağlamadığını açıkça dile getiriyor.

Sonuç olarak, AYM Karar'da özel hayata ilişkin ve sakıncalı görülmeyen mektupların UYAP'a yüklenmemesi gerektiği, aksi takdirde hak ihlallerine sebebiyet verileceğine karar verdi. Bu doğrultuda Karar, kişisel verilerin işlenmesi için gerekçe teşkil eden kanun hükmünün hak ihlallerine karşı yeteri kadar güvenceye sahip olmasını sağlayacak şekilde açık ve detaylı kurallar içermesi gerektiğine vurgu yapan önemli bir karar olarak nitelendirilebilir.

Karar'ın tam metnine [buradan](#) ulaşabilirsiniz.

Çalışanların Parmak İzinin Kayıt Altına Alınmasına Dair Anayasa Mahkemesi Kararını Verdi

Anayasa Mahkemesi'nin (**AYM**) 10 Mart 2022 tarihli kararı (**Karar**), 19 Nisan'da Resmî Gazete'de yayımlandı. Karar, belediye işçisi olan başvurucunun işyerine giriş – çıkışlarında parmak izi verisinin işlenmesine ilişkin.

Karar'da AYM; olaya ilişkin değerlendirme yaparken kişinin parmak izi verisinin işlenmesini Kişisel Verilerin Korunması Kanunu (**Kanun**) ve Anayasa'da düzenlenen özel hayatın gizliliği kapsamında değerlendirdi. Ayrıca AYM Karar'da, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi (**AİHM**) kararlarına da atıfta bulunarak parmak izinin biyometrik veri olarak Kanun uyarınca özel nitelikli kişisel veri olduğunu belirterek; özel nitelikli kişisel verilerin ise özel hayatın gizliliğinin korunması bakımından yüksek öneme sahip olduğunun altını çizdi.

AYM, biyometrik verilerin kişisel verilerin ve özel hayatın gizliliğinin korunması bakımından önemli olduğuna dair birçok Kişisel Verileri Koruma Kurulu, AIHM ve Danıştay içtihadına da Karar'ında yer verdi. Bu kararlarda ise genel olarak özel nitelikli kişisel verilerin işlenmesi için yalnızca açık rızanın yeterli olmadığı, işleme şartlarının ölçülülük ve veri minimizasyonu ilkelerine uygun olması, yasal bir dayanağının bulunması, toplanan verilerin toplama amacı dışında kullanılmaması ve buna ilişkin güvence verilmesi gerektiği vurgulanmaktaydı.

Kurumların, çalışanlarının işe giriş ve çıkışını takip ederken elbette gelişmiş teknolojilerden yararlanmasının mümkün olduğunu belirten AYM bununla birlikte; önüne gelen olayda, biyometrik veri işlenmesiyle mesai takibinin ancak ilgili kişilerin açık rızasıyla yapılabileceğini belirterek Anayasa'da düzenlenen özel hayatın gizliliği kapsamında kişisel verilerin korunmasını isteme hakkının ihlal edildiğine karar verdi.

Karar'ın tam metnine [buradan](#) ulaşabilirsiniz.

Rekabet Kurumu'ndan E-Pazaryerlerine Dair İnceleme Raporu

Bilindiği üzere elektronik ticaret alanında reform çalışmaları 2000 yılından beri Avrupa Birliği hukukunun temel düzenlemeleri etrafında yoğunlaşmış, ardından ilgili paydaşların ulaştığı ekonomik büyüklük ve satıcılar ile sağlayıcıların platforma olan bağlılığı ve bu platformların kullandıkları verilerin rekabet açısından önemi dikkate alınarak Avrupa Birliği yeni bir reform çalışmasına başlamıştı.

Ülkemiz de gelişmelere ayak uydurmakta geri kalmamak adına bazı çalışmalar yürütüyor. Rekabet Kurumu, E-Pazaryeri Sektör İncelemesi Nihai Raporu'nu (**Rapor**) 14 Nisan 2022'de yayımladı. Rapor yalnızca rekabet hukukuna dair olgular içermeyip; pek hususu bir arada incelediğinden tüm sektörlerin kendileri için çıkarımlar yapacağı eşsiz bir kaynak niteliğinde.

Platformların sayısının ve ulaştığı nihai tüketici sayısının bu denli artışı bu dönemde, rekabetin de buna paralel ve oranlı bir şekilde artması yadsınamaz bir gerçek. Rapor; dijital dünyada yaşanan gelişmelerle tüketicilerin internet erişimi ve kullanımındaki ivmenin, tüketici alışkanlarının değişmesiyle beraber tabana yayılan elektronik ticaretin sektöre nasıl bir etkisi olduğunu yakından inceliyor. E-pazaryerleri, rekabetçi ve rekabet karşıtı etkilerin anlaşılabilmesi ve bunlara yönelik politikaların benimsenmesi adına Rapor'un odak noktası olarak incelemeye tabi tutulmuş.

Rapor'da Öne Çıkan Başlıklar

Rapor, önce rakamlarla ve istatistiklerle perakende e-ticaretin gelişimine etki eden faktörleri inceleyip ardından e-pazaryerlerinin gerek dünyada gerek Türkiye'de gelişimini örneklerle inceliyor ve dünya ve ülkemiz bazında pazarı tespit etmeye yönelik değerlendirmeler içeriyor. Bu örnekler arasında sektörün öncülerinin yer aldığını söylemek yanlış olmaz.

Daha fazla bilgi için, info@gokce.av.tr adresinden iletişime geçebilirsiniz.

Rapor'da, ilgili e-pazaryerlerindeki rekabet koşulları; tüketici ve satıcı profilleri incelenerek ve faaliyetlerin kapsamı irdelenerek değerlendiriliyor. E-pazaryerlerinin davranışlarından kaynaklı rekabet sorunları; geniş bir yelpazede hem platformlar arası rekabet hem de platform içi rekabet kapsamında değerlendirilirken öte yandan; halk arasında da tartışılmaya başlanmış tüketicilere yönelik endişeler de kaleme alınıyor.

Sonuç

Rapor'da detaylı bir şekilde yer verilen rekabet sorunları ve politika önerilerinin; kamuoyu görüşleri, çalıştayda paylaşılan görüşler ve pazara ilişkin gelişmeler çerçevesinde kısa-orta vadede sorunlara çözüm bulabilmek adına faydalı olacağı umuluyor. Önemli pazar gücüne sahip teşebbüslere yönelik mevzuat çalışması varılan başlıca sonuçlardan biri. Rekabet Kurumu bünyesinde dijital piyasalara yönelik bir mevzuat çalışması yürütüldüğü ve ilgili çalışmanın yakın zamanda sonuçlandırılmasının planlandığı biliniyor. Teşebbüslere pek çok yeni yükümlülük getiren bu yasanın yürürlüğe girmesiyle sektörün odak noktası haline geleceği aşikar.

Rapor'un tam metnine [buradan](#) ulaşabilirsiniz.

Teori değil. Cevap.

Gökçe Avukatlık Ortaklığı

Editörler:



Prof. Dr. Ali Paslı
ali.pasli@gokce.av.tr



Dr. Mehmet Bedii Kaya
bedii.kaya@gokce.av.tr



Elif Aksöz
elif.aksoz@gokce.av.tr



Yağmur Yollu
yagmur.yollu@gokce.av.tr

Hakkımızda

Gökçe Avukatlık Ortaklığı birleşme ve devralma, iş ortaklığı, özel sermaye ve ortak girişim işlemleri, bankacılık ve finans, sermaye piyasaları, sigortacılık, teknoloji, medya, telekom ve internet, e-ticaret, veri koruma, fikri mülkiyet, regülasyon, ticari alacak takipleri, gayrimenkul ve ticari dava alanlarını içeren geniş bir yelpazede hukuki hizmetler sunan İstanbul'da bulunan bir hukuk bürosudur. Hukuki personel ve uzmanlığımız hakkında daha fazla bilgi için www.gokce.av.tr adresinden web sitemizi ziyaret edebilirsiniz.

Lütfen bizimle iletişime geçin

info@gokce.av.tr

0 212 352 88 33

The Fine Print yalnızca genel bilgilendirme amacıyla hazırlanıp yayınlanmakta olup hukuki tavsiye içermemekte ya da avukat-müvekkil ilişkisi oluşturmamaktadır. Daha fazla bilgi almak istiyorsanız lütfen Gökçe Avukatlık Ortaklığı ile irtibata geçiniz. The Fine Print'de yer alan hiçbir içerik Gökçe Avukatlık Ortaklığı'nın yazılı izni olmaksızın çoğaltılamaz ya da uygun bir şekilde kaynak olarak gösterilmeksizin yayınlanamaz. İçeriğin doğruluğunu sağlamak için gereken tüm çaba gösterilmiş olmasına rağmen, Gökçe Avukatlık Ortaklığı içeriğin doğruluğunu garanti etmemektedir ve burada yer alan bilgilerdeki herhangi bir hata veya söz konusu bilgilere güvenilmiş olması dolayısıyla sorumlu tutulamaz. The Fine Print Gökçe Avukatlık Ortaklığı müvekkileri için hazırlanmıştır ve büronun müvekkileri dışındaki dolaşım olasılığı reklam olarak yorumlanamaz.