

THE

Gökçe

# Fine PRINT

86

Eylül-Ekim 2020  
Özel sayı



## VERBİS Kayıtları İçin “De Facto” Süre Uzatım Kararı

- Kurul’un Güncel Karar Özetleri
- BTK-Kripto Para Araştırma Raporu
- Avrupa Veri Koruma Kurulu - Sosyal Medya Kullanıcılarının Hedeflenmesine İlişkin Kılavuz

## VERBİS Kayıtları İçin “De Facto” Süre Uzatım Kararı

25.06.2020 tarihli Resmi Gazete’de yayımlanan, 23.06.2020 tarih ve 2020/482 numaralı kararı ile Kişisel Verileri Koruma Kurulu (**Kurul**), Covid-19 salgını nedeniyle bazı iş yerleri tarafından kişisel veri işleme envanteri hazırlama çalışmalarının yapılamadığını dikkate alarak Veri Sorumluları Sicil Bilgi Sistemi’ne (**VERBİS**) kayıt yükümlülüğünün **30.09.2020** tarihine ertelenmesi yönünde karar almıştı.

Kurul, 30.09.2020 tarihine kadar VERBİS’e kayıt yükümlülüğü olmasına rağmen 01.10.2020 tarihi itibarıyla VERBİS kayıt başvurusunda bulunmayan veya başvuruda bulunduğu halde bildirimini tamamlamayan veri sorumluları olduğunu tespit etmiştir. Bu kapsamda Kurul, 01.10.2020 tarih ve 2020/760 sayılı kararda Covid-19 ile mücadele kapsamında fiili, teknik ya da hukuki imkânsızlıklardan ötürü bazı veri sorumlularının VERBİS kayıt yükümlülüğünü yerine getiremediğini de göz önüne alarak,

- i. VERBİS kayıt yükümlülüğünü yerine getirmemiş olan veri sorumlularına bir yazı iletilmesine,
- ii. Bu yazı içerisinde veri sorumlularına belirli bir süre tanınmasına ve
- iii. Veri sorumlularının, kendilerine tanınan süre içerisinde VERBİS kayıt yükümlülüğünü yerine getirmeleri gerektiğine karar vermiştir.

Böylelikle Kurul, VERBİS’e kayıt yükümlülüğüne ilişkin son tarihin de facto olarak uzatılmasına karar vermiştir.

Kurul’un 01.10.2020 tarihli ve 2020/760 sayılı kararının tam metnine [buradan](#) ulaşabilirsiniz.

## Kurul’un Güncel Karar Özetleri Yayımlandı

Kurul, hayatın her noktasına etki eden Kişisel Verilerin Korunması Kanunu’nun (**Kanun**) yürürlüğe girdiği günden bu yana kişisel verilerin güvenli bir şekilde işlenmesine ilişkin çalışmalarını sürdürmektedir. Bu kapsamda, Eylül ayı içerisinde yayımlanan kararların özetlerini aşağıda derledik.

### Biyometrik imza verisinin kullanılmasına ilişkin görüş talebi ile ilgili karar özeti

Kurul’a yapılan bir başvuruda, sözleşme şekil şartlarına ilişkin esasların düzenlendiği, Türk Borçlar Kanunu’nun (**TBK**) 14. ve 15. maddelerindeki sözleşmelere yalnızca el ile imza atılma zorunluluğu dikkate alındığında biyometrik imzanın, özel nitelikli kişisel verilerin açık rıza alınmasına gerek olmaksızın işlenmesi istisna hali kapsamında değerlendirilip değerlendirilemeyeceği hususunda görüş talebinde bulunulmuştur.

Kurul görüşünde, biyometrik imzayı “*imza sahiplerinin belirli biyometrik verilerini kullanarak imzalarını özel bir tablet/ped üzerinde oluşturmaları*” şeklinde tanımlamış ve biyometrik imzanın ıslak imzadan farklı olduğunu eklemiştir. Ayrıca Kurul, TBK’nın imzaya ilişkin 15. maddesinin yalnızca “klasik imza” ve “güvenli elektronik imza”ya ilişkin düzenleme içerdiğini, biyometrik imzaya ilişkin açıkça bir düzenleme bulunmadığını belirtmiştir. Bu nedenle Kurul, bu hükmün biyometrik imzayı da kapsayacak şekilde yorumlanmasının ölçülülük ilkesine aykırılık teşkil edeceğine ve Kanun uyarınca “kanunlarda öngörülmediği hallerde” işlenmesi şeklindeki istisna halinin geniş yorumlanmasına neden olacağına karar vermiştir.

Gelinen bu noktada Kurul, biyometrik imzanın biyometrik veri niteliğini haiz olduğuna ve kişilerden biyometrik imza alınması için açık rıza alınması gerektiğine karar vermiştir.

Kararın tam metnine [buradan](#) ulaşabilirsiniz.

## **Reşit olmayan ilgili kişiye ait sağlık raporuna ilişkin veri sorumlusuna başvurulması ve cevap alınamaması üzerine ilgili kişinin kendisi tarafından şikâyetle bulunulması hakkında karar özeti**

Reşit olmayan ilgili kişiye ait sağlık raporunun kayıtlardan imha edilmesine yönelik kişinin babası tarafından veri sorumlusuna başvuruda bulunulmuş ve bir cevap alınamamıştır. Bunun üzerine, reşit olmayan ilgili kişi tarafından Kurul'a şikâyetle bulunulmuştur.

Kurul somut olayda, ilgili kişinin üstün yararını da dikkate alarak, reşit olmayan kişinin kişisel verilerin korunması hakkının, yasal temsilcisi tarafından kullanılıp kullanılmayacağına ve veri sorumlusu ile kendisine farklı kişilerin başvuru yapmasının uygun olup olmayacağına ilişkin değerlendirmelerde bulunmuştur. Kurul, e-Nabız platformundaki verilere küçüklerin ve yasal temsilcilerinin erişim yetkisi olduğunu ve somut olayı dikkate almıştır. Kurul, Kişisel Sağlık Verileri Hakkında Yönetmelik hükümleri uyarınca, Kanun'un 11. maddesinde sayılan ilgili kişinin haklarının bizzat ayırt etme gücüne sahip küçük ya da yasal temsilcisi tarafından kullanılabilmesi sonucuna varmıştır. Bu kapsamda, ayırt etme gücüne sahip olması şartıyla, reşit olmayan ilgili kişinin ve velisinin başvuru iradelerinin örtüştüğünü dikkate alarak, küçükün Kurul'a şikâyetle bulunmaya ve babasının veri sorumlusuna başvuruda bulunmaya yetkili kabul edilebileceğine karar vermiştir.

Kararın tam metnine [buradan](#) ulaşabilirsiniz.

## **Kişisel verilerin 108 sayılı Sözleşme dayanak gösterilerek yurt dışına aktarılması hakkında karar özeti**

İlgili şikâyet incelemesinde veri sorumlusu dijital pazarlamaya yönelik işlemlerde web tabanlı bir yazılım kullanıldığını ve bu yazılım vasıtasıyla müşterilerine e-posta/SMS gönderilebilmesi için müşterilerinin kişisel verilerinin Avrupa Birliği'ne üye bir ülkede bulunan bir bulut veri tabanına (**Bulut**) aktardığını belirtmiştir. Veri sorumlusu, ilgili kişilerden "pazarlama amacıyla" kişisel verilerinin işlenmesine yönelik açık rıza alındığını ve Bulut'a yapılan kişisel veri aktarımının, açık rıza alınmasına gerek olmayan istisna haller kapsamında olduğunu belirtmiştir. Veri sorumlusu ayrıca; Bulut'un bulunduğu devletin, Türkiye tarafından da kabul edilen 108 Sayılı Kişisel Verilerin Otomatik İşleme Tabi Tutulması Karşısında Bireylerin Korunması Sözleşmesi'ne (**108 sayılı Sözleşme**) taraf olduğunu belirtmiştir. Bu kapsamda, milletlerarası anlaşma statüsünde olan 108 sayılı Sözleşme'nin kanun hükmünde olduğunu; dolayısıyla, 108 sayılı Sözleşme'ye istinaden yapılan aktarımın Kanun'un 9. maddesinde belirtilen hususlara uygun bir aktarım olacağını iddia etmiştir.

Kurul, Anayasa'nın 90. maddesi uyarınca uluslararası anlaşmaların kanunlarla çelişmesi halinde, uluslararası anlaşmalara öncelik verilebilmesi için uluslararası anlaşma hükümlerinin "...yeterince açık, kesin, koşulsuz ve uygulaması için devletin ilave bir tedbir almasını gerektirmeyecek nitelikte" olması gerektiğini belirtmiştir. Ne var ki, 108 sayılı Sözleşme'de, yalnızca taraf devletlerin iç hukuklarında verilerin korunmasına ilişkin gerekli önlemlerin alınması gerektiği, taraf devletlerin iç hukukunda doğrudan etki doğuran düzenlemelere yer verilmediği belirtilmiştir. Bu nedenle Kurul, genel nitelikte hükümlere sahip olan 108 sayılı Sözleşme ile Kanun'un hükümleri arasında bir uyumsuzluk olması halinde Anayasa'nın 90. maddesinin uygulama alanı bulmayacağına ve Kanun'un esas alınarak uygulanması gerektiğine karar vermiştir. Bu şekilde 108 sayılı Sözleşme, Kanun'un 9. maddesi kapsamında Kurul tarafından veri aktarımına izin verilmesine ilişkin değerlendirmede dikkate alınacak unsurlardan yalnızca biri olacak şekilde yorumlanacaktır.

Kurul, bu yorumu ardından somut olay için, 108 sayılı Sözleşme'ye taraf olmanın Kanun kapsamında güvenli ülke statü tayini için de tek başına yeterli olmadığını; bu nedenle veri sorumlusu tarafından gerekli şartlar sağlanmadan yurt dışına veri aktarımı yapıldığı için hukuka aykırı olarak kişisel veri işlendiğine karar vermiştir. Bu kapsamda, hukuka aykırı veri işleme faaliyeti gerçekleştirmesi nedeniyle, 900.000 Türk Lirası idari para cezası uygulanmasına ve veri sorumlusunun geçerli bir hukuki sebebe dayanmaksızın aktarılan kişisel verilerin silinmesi veya yok edilmesi, müşterilere sunulan aydınlatma metninin ilgili mevzuattaki gerekliliklere göre güncellenmesi ve aydınlatma yükümlülüğünün yerine getirilmesi ve açık rıza alınması işlemlerinin ayrı ayrı yapılması yönünde talimatlandırılmasına karar verilmiştir.

Kararın tam metnine [buradan](#) ulaşabilirsiniz.

## **Aynı gerçek kişinin, yurt dışında yerleşik birden fazla veri sorumlusu için irtibat kişisi olarak atanması hakkındaki görüş talebi ile ilgili karar özeti**

Türkiye’de yerleşik olmayan ancak Türkiye’de kişisel veri işleme faaliyetinde bulunup VERBİS’e kayıt olması gereken veri sorumlusu, Türkiye’de yerleşik bir gerçek veya tüzel kişiyi irtibat kişisi olarak atamak zorundadır. Bir irtibat kişisinin, birden fazla veri sorumlusu adına giriş yapamaması nedeniyle sıkıntı yaşayan veri sorumluları tarafından Kurul’a teknik düzenleme yapılması için talepte bulunulmuştur.

Veri güvenliğinin sağlanması bakımından irtibat kişisinin önemli görevleri olduğunu dikkate alarak yaptığı değerlendirme sonucu Kurul, bu görevleri yerine getirebilecek düzeyde kişisel verilerin korunması mevzuatı konusunda uzmanlaşmış kişilerin yurt dışında yerleşik veri sorumlusu tarafından atanmasının zor olacağına karar kılmıştır.

### **Bu nedenle Kurul;**

- i. Bir gerçek veya tüzel kişinin, yurt dışında yerleşik birden fazla veri sorumlusu için irtibat kişisi olarak atanmasının uygun olduğuna,
- ii. Bir gerçek ve tüzel kişinin, Türkiye’de yerleşik birden fazla veri sorumlusu için irtibat kişisi olarak atanmasının uygun olmadığına karar vermiştir.

Kararın tam metnine [buradan](#) ulaşabilirsiniz.

## **BTK Tarafından Kripto Para Araştırma Raporu Yayınlandı**

Bilindiği üzere Türkiye’de halihazırda, kripto paralara özgü, yerleşik bir mevzuat bulunmamaktadır. Ancak kripto paraların dünya genelinde ivmelenerek artan kullanımı ve Türkiye’nin kripto paraya ilgi duyulan ve kripto para kullanımının en fazla olduğu ülkelerden biri olması, kamu kurum ve kuruluşları tarafından Türkiye’de kripto para kullanımına ilişkin regülatif bir çerçeve yaratılması amacıyla çalışmalara başlanmasını sağlamıştır. Bu çalışmaların en son örneği olarak, Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu (BTK) Sektörel Araştırma ve Strateji Geliştirme Dairesi tarafından Ağustos 2020 sonunda “Kripto Para Araştırma Raporu” (Rapor) yayımlanmıştır.

Rapor, teknolojinin gelişmesi ve dijitalleşmesi ile önemi gün geçtikçe artan ve her geçen gün daha çok paydaş tarafından geçerli bir ödeme aracı olarak kabul edilmeye başlanan kripto paraların Türkiye’yi ilgilendiren yönleri ile incelenmesi amacıyla hazırlanmıştır.

Rapor, üst bir kavram olarak kabul edilen “dijital para” kavramı ve tarihçesi, kripto paranın tanımı ve özellikleri, piyasada mevcut kripto paralar, kripto para teknolojisine temel oluşturan blockchain ve dağıtılmış defter teknolojilerinin teknik özellikleri, kripto paranın kullanım alanları, dünya genelinde ve Türkiye’de kripto paranın durumu üzerine genel bir bilgilendirme yapmaktadır. Raporun sonuç bölümünde ise bu bilgiler ışığında BTK’nın, resmi görüş niteliğinde olmayan bilgilendirici mahiyette genel değerlendirmesi sunulmaktadır.

Rapor’un en önemli özelliğinin BTK’nın kripto paralara yaklaşımına ilişkin ipuçları sunması olduğu söylenebilir. Rapor’un genelinden; dünya genelinde pek çok sektör ve alanda uygulama alanı bulması ve çok sayıda devlette bu sebeple kripto paraları yasal hale getirme eğilimi görülmesi, adem-i merkezîyetçi yapısı ve kriptografik korumadan kaynaklı güvenilirliği sebebiyle BTK’nın kripto para kullanımına olumlu yaklaştığı sonucu çıkarılabilir. Rapor’da ayrıca 23 Temmuz 2019’da Resmi Gazete’de yayınlanarak yürürlüğe giren 11. Kalkınma Planı kapsamında Türkiye Cumhuriyeti Merkez Bankası tarafından yerli kripto para birimi çıkarılacağına ve Sermaye Piyasası Kurulu’nun kripto paralar ile ilgili düzenleme ve denetleme çalışmalarının gelecekte kripto para piyasasındaki büyümeyi destekleyici nitelikte olacağı öngörüsüne de vurgu yapılmaktadır.

Rapor'un sonuç bölümünde, kripto paraların adem-i merkezîyetçi yapısı nedeniyle değerlerindeki hızlı dalgalanmaların önemli riskler doğurduğu ve kripto paraların çalınması veya kara para aklama için kullanılmasını önlemek amacıyla ciddi önlemler alınması gerektiği de vurgulanmaktadır. Her şartta, Rapor'daki yaklaşımın kripto paralara karşı olumlu bir perspektifi yansıttığı söylenebilir.

Bu bilgiler ile birlikte her geçen gün adından sıkça söz ettiren kripto paraların, yakın bir gelecekte Türk hukuk dünyasında kendine daha belirgin bir yer edinip edinmeyeceği merak konusudur.

Raporun tam metnine [buradan](#) ulaşabilirsiniz.

## **Avrupa Veri Koruma Kurulu Tarafından Sosyal Medya Kullanıcılarının Hedeflenmesine İlişkin Kılavuz Yayımlandı**

Avrupa Veri Koruma Kurulu (EDPB) tarafından, sosyal medya kullanıcılarının kişisel verilerini kullanarak çeşitli amaçlar için bu kullanıcıları hedef alan aktörlerin rolleri ve sorumluluklarının belirlenmesi için 08/2020 numaralı kılavuz (Kılavuz) yayımlanmıştır. Kılavuz özellikle, sosyal medya platformları ile hedefleyici arasındaki ilişki ve sorumluluklara dair düzenlemeler getirmektedir. Ayrıca Kılavuz'un, sosyal medya sağlayıcılar ve hedefleyicilerin Avrupa Veri Koruma Tüzüğü (GDPR) kapsamında sorumluluklarını netleştirerek GDPR uyumluluğunu sağlamalarına yardımcı olması amaçlanmaktadır.

Kılavuz kapsamında hedefleme, gerçek veya tüzel kişiler tarafından ticari, siyasi veya diğer çıkarlar doğrultusunda sosyal medya kullanıcılarına belirli mesajların iletilmesi olarak tanımlanmaktadır. Kılavuz'da, hedefleme amacıyla kişisel verilerin işlenmesinin sosyal medya kullanıcılarının temel hak ve özgürlüklerinin ihlaline (kişisel verilerin ilgili kişilerin rızasına aykırı işlenmesi, ayrımcılığa sebebiyet vermek gibi) zemin hazırladığına da vurgu yapılmaktadır. Bu nedenle sosyal medya sağlayıcıları ile hedefleyici ve/veya hedeflemede rol alan diğer üçüncü kişilerin müşterek sorumluluğunun düzenlenmesi gerektiği belirtilmektedir.

Bu kapsamda Kılavuz'da; aktörlerin tanımları, rolleri ve sorumluluk seviyeleri, hedefleme mekanizmaları/teknikleri ve hukuki analizleri, kişisel veri etki analizi, özel nitelikli kişisel veriler, müşterek sorumluluk gibi temel başlıklar altında değerlendirmeler sunulmuş ve bu hususlar pratik örneklerle pekiştirilmiştir.

Sosyal medya kullanıcılarının karşı karşıya kaldığı sorunlara çözüm getirmeyi hedefleyen bu kılavuzun hayata geçmesinin önem taşıdığını düşünüyoruz. 19 Ekim 2020 tarihine kadar kılavuza ilişkin yorum ve görüşler sunulmuş olup; bu tarihten sonra kılavuzun nihai hale getirileceği öngörülmüştür.

Kılavuza [buradan](#) ulaşabilirsiniz.

# Teori değil. Cevap.

## Gökçe Avukatlık Ortaklığı

### Editörler:



**Prof. Dr. Ali Paslı**  
ali.pasli@gokce.av.tr



**Dr. Mehmet Bedii Kaya**  
bedii.kaya@gokce.av.tr



**Elif Aksöz**  
elif.aksoz@gokce.av.tr



**Yağmur Yollu**  
yagmur.yollu@gokce.av.tr

### Hakkımızda

Gökçe Avukatlık Ortaklığı birleşme ve devralma, iş ortaklığı, özel sermaye ve ortak girişim işlemleri, bankacılık ve finans, sermaye piyasaları, sigortacılık, teknoloji, medya, telekom ve internet, e-ticaret, veri koruma, fikri mülkiyet, regülasyon, ticari alacak takipleri, gayrimenkul ve ticari dava alanlarını içeren geniş bir yelpazede hukuki hizmetler sunan İstanbul'da bulunan bir hukuk bürosudur. Hukuki personel ve uzmanlığımız hakkında daha fazla bilgi için [www.gokce.av.tr](http://www.gokce.av.tr) adresinden web sitemizi ziyaret edebilirsiniz.

### Lütfen bizimle iletişime geçin

[contact@gokce.av.tr](mailto:contact@gokce.av.tr)

0 212 352 88 33

*The Fine Print yalnızca genel bilgilendirme amacıyla hazırlanıp yayınlanmakta olup hukuki tavsiye içermemekte ya da avukat-müvekkil ilişkisi oluşturmamaktadır. Daha fazla bilgi almak istiyorsanız lütfen Gökçe Avukatlık Ortaklığı ile irtibata geçiniz. The Fine Print'de yer alan hiçbir içerik Gökçe Avukatlık Ortaklığı'nın yazılı izni olmaksızın çoğaltılamaz ya da uygun bir şekilde kaynak olarak gösterilmeksizin yayınlanamaz. İçeriğin doğruluğunu sağlamak için gereken tüm çaba gösterilmiş olmasına rağmen, Gökçe Avukatlık Ortaklığı içeriğin doğruluğunu garanti etmemektedir ve burada yer alan bilgilerdeki herhangi bir hata veya söz konusu bilgilere güvenilmiş olması dolayısıyla sorumlu tutulamaz. The Fine Print Gökçe Avukatlık Ortaklığı müvekkileri için hazırlanmıştır ve büronun müvekkileri dışındaki dolaşım olasılığı reklam olarak yorumlanamaz.*

Daha fazla bilgi için, [contact@gokce.av.tr](mailto:contact@gokce.av.tr) adresinden iletişime geçebilirsiniz.