

The Resolution

Ekim 2018

Sayı

11

ALDATAN EŞ İLE BERABER OLAN ÜÇÜNCÜ KİŞİNİN TAZMİNAT SORUMLULUĞU



ALDATAN EŞ İLE BERABER OLAN ÜÇÜNCÜ KİŞİNİN TAZMİNAT SORUMLULUĞU

Türk Hukuku'na göre evlilik, aynı cinsiyette olmayan iki kişinin hukuk düzeninin öngördüğü şekilde süreklilik hedefiyle kurdukları hayat ortaklığıdır. Söz konusu ortaklık, güven temeli üzerine inşa edilmiştir. Bu nedenle evlilik bağına zedeleyen en önemli nedenlerden biri eşlerin birbirine karşı sadakat yükümlülüğünü yerine getirmemesidir. Sadakat yükümlülüğüne aykırı birtakım davranışlar, hukuk sistemimizce mutlak boşanma sebepleri arasında sayılmıştır. Aldatma, yani zina da bu sebeplerden biridir.

Zina mutlak, özel ve kusura dayalı bir boşanma sebebi olup Türk Medeni Kanunu'nun 161. maddesinde düzenlenmiştir. Zinanın mutlak bir boşanma sebebi olmasının bir sonucu olarak, zina sayılan fiilin kanıtlanması halinde hâkim, boşanmaya hükmetmek zorundadır. Bununla birlikte, aldatılan eş, boşanma davası ile yahut ayrıca açacağı başka bir dava ile tazminat da talep edebilir.

Tazminat talebinin zina teşkil eden davranışta bulunan eşe yöneltilebileceği noktasında herhangi bir şüphe bulunmasa da, evli şahısla evli olduğunu bilerek zina eden üçüncü kişi durumundaki şahıslara yöneltilip yöneltilmeyeceği hususunda çeşitli tartışmalar günümüze değin süregelmiştir.

Bir görüşe göre, Kanun'da bu hususta bir düzenleme bulunmadığından, üçüncü kişi aleyhine tazminata hükmedilmesi mümkün değildir. Sadakat yükümlülüğü yalnızca eşler arasında mevcut olan, nisbi bir yükümlülüktür. Dolayısıyla zina yapan eş ile ilişki kuran üçüncü şahsın, aldatılan eşin herhangi bir mutlak hakkını ihlal ettiğini söylemek mümkün değildir.

Diğer görüş uyarınca ise, eş zina yapan tarafın, eşinin ilişki kurduğu kadın/erkekte manevi tazminat istemesi mümkündür. Üçüncü kişinin aldatılan eşe karşı nisbi bir sorumluluğu olmasa da, kişilik haklarına dâhil sayılan duygusal varlığı zedeleyen bu davranış, mutlak hak ihlalidir. Bu görüşü Türk Borçlar Kanunu'nun "Zarar verici fiili yasaklayan bir hukuk kuralı bulunmasa bile, ahlaka aykırı bir fiille başkasına kasten zarar veren de bu zararı gidermekle yükümlüdür." hükmüne dayandırmak mümkündür. Bu görüş, "evli kişiyle birlikte olmak" fiilinin haksız fiil teşkil ettiğini kabul etmektedir.

Yargıtay'ın aynı konuda farklı görüşleri benimseyerek farklı kararlar vermesi sonucunda, Yargıtay İçtihadı Birleştirme Genel Kurulu'nun toplanma zarureti doğmuştur. Kurul, 06/07/2018 tarihli İçtihadı Birleştirme Kararı ile aldatılan eşin evlilik birliğinin devamı sırasında, diğer eşin evli olduğunu bilerek kendisi ile beraber olan üçüncü kişiden manevi tazminat talep edip edemeyeceği tartışmasına noktayı koymuştur.

Yüksek Mahkeme tarafından verilmiş olan karar uyarınca, evlilik birliği devam ederken, eşlerden biri ile evli olduğunu bilerek birlikte olan üçüncü kişiden aldatılan eşin manevi tazminat talep etmesi mümkün değildir. Bahse konu kararın dayanağı, sadakat yükümlülüğünün yalnızca eşler arasında olmasıdır. Türk Medeni Kanunu'nun Aile Hukuku kitabında bu konuda üçüncü kişinin müteselsil sorumluluğunu öngören bir düzenlemeyi kanun koyucu bilerek ve isteyerek yapmadığından, üçüncü kişiyi tazminat ile sorumlu tutmak, Yargıtay İçtihadı Birleştirme Genel Kurulu'nun anılan kararı uyarınca doğru olmayacaktır. Tüm mahkemeler açısından bağlayıcı olan bu karar, aldatma sebebiyle boşanma davalarında önem teşkil eden bir ikilemi ortadan kaldırmıştır.

Teori değil. Cevap.

Gökçe Avukatlık Ortaklığı

Editörler:



Doç. Dr. Ali Paslı
ali.pasli@gokce.av.tr



Aslihan Kayhan
aslihan.kayhan@gokce.av.tr



Ece Özkan
ece.ozkan@gokce.av.tr



Mehmet Toplu Yıldız
mehmet.topluyildiz@gokce.av.tr

Hakkımızda

Gökçe Avukatlık Ortaklığı birleşme ve devralma, iş ortaklığı, özel sermaye ve ortak girişim işlemleri, bankacılık ve finans, sermaye piyasaları, sigortacılık, teknoloji, medya, telekom ve internet, e-ticaret, veri koruma, fikri mülkiyet, regülasyon, ticari alacak takipleri, gayrimenkul ve ticari dava alanlarını içeren geniş bir yelpazede hukuki hizmetler sunan İstanbul'da bulunan bir hukuk bürosudur. Hukuki personel ve uzmanlığımız hakkında daha fazla bilgi için www.gokce.av.tr adresinden web sitemizi ziyaret edebilirsiniz.

Lütfen bizimle iletişime geçin contact@gokce.av.tr
0 212 352 88 33

The Resolution yalnızca genel bilgilendirme amacıyla hazırlanıp yayınlanmakta olup hukuki tavsiye içermemekte ya da avukat-müvekkil ilişkisi oluşturmamaktadır. Daha fazla bilgi almak istiyorsanız lütfen Gökçe Avukatlık Ortaklığı ile irtibata geçiniz. The Resolution'da yer alan hiçbir içerik Gökçe Avukatlık Ortaklığı'nın yazılı izni olmaksızın çoğaltılamaz ya da uygun bir şekilde kaynak olarak gösterilmeksizin yayınlanamaz. İçeriğin doğruluğunu sağlamak için gereken tüm çaba gösterilmiş olmasına rağmen, Gökçe Avukatlık Ortaklığı içeriğin doğruluğunu garanti etmemektedir ve burada yer alan bilgilerdeki herhangi bir hata veya söz konusu bilgilere güvenilmiş olması dolayısıyla sorumlu tutulamaz. The Resolution Gökçe Avukatlık Ortaklığı müvekkileri için hazırlanmıştır ve büronun müvekkileri dışındaki dolaşım olasılığı reklam olarak yorumlanamaz.

Daha fazla bilgi için, contact@gokce.av.tr adresinden iletişime geçebilirsiniz.